

**Obiectivul general 1: Promovarea unui  
sector agricol inteligent, rezilient și  
diversificat care garantează securitatea  
alimentară**

Cecilia Alexandri, Iuliana Ionel,  
Camelia Gavrilesco, Cornelia Alboiu,  
Mirela Rusali

# Provocările economice cu care se confruntă agricultura și obiectivele specifice ale PAC post 2020

## 3 provocări

(DG Agri, Economic challenges facing EU agriculture, 2017)

- Presiuni asupra veniturilor agricole
- Deficiențe în ce privește productivitatea și competitivitatea
- Dezechilibre în lanțurile alimentare

## 3 obiective specifice

(Propunerea de regulament , COM (2018) 392 final, art. 6)

- (a) sprijinirea veniturilor viabile ale fermelor și a rezilienței în întreaga Uniune, în vederea îmbunătățirii securității alimentare
- (b) îmbunătățirea orientării spre piață și sporirea competitivității, inclusiv punerea unui accent mai puternic asupra cercetării, tehnologiei și digitalizării
- (c) îmbunătățirea poziției fermierilor în cadrul lanțului valoric

Cecilia Alexandri

**OBIECTIVUL SPECIFIC 1: SPRIJINIREA  
VENITURILOR VIABILE ALE FERMELOR ȘI A  
REZILIENȚEI ÎN ÎNTREAGA UNIUNE, ÎN VEDEREA  
ÎMBUNĂȚĂȚIRII SECURITĂȚII ALIMENTARE**

# Sprijinirea veniturilor viabile ale fermelor și a rezilienței în întreaga Uniune, în vederea îmbunătățirii securității alimentare

## Indicatori de **impact**

I.2 Reducerea disparităților în materie de venituri: **Evoluția veniturilor agricole în raport cu economia generală**

I.3 Reducerea variabilității veniturilor fermelor: **Evoluția veniturilor agricole**

I.4 Sprijinirea veniturilor viabile ale fermelor: **Evoluția nivelului venitului agricol în funcție de sector** (în comparație cu media în agricultură)

I.5 Contribuția la echilibrul teritorial: **Evoluția venitului agricol în zone care se confruntă cu constrângeri naturale** (față de medie)

## Indicatori de **rezultat**

R.4 Legarea sprijinului pentru venit de standarde și de bunele practici: **Ponderea SAU care este vizată de sprijinul pentru venit și care face obiectul condiționalității**

R.5 Gestionarea riscurilor: **Ponderea fermelor cu instrumente de gestionare a riscurilor din cadrul PAC**

R.6 Redistribuirea către fermele mai mici: **Procentajul sprijinului suplimentar per hectar pentru fermele eligibile sub dimensiunea medie a fermelor** (față de medie)

R.7 Majorarea sprijinului pentru fermele din zonele cu nevoi specifice: **Procentajul sprijinului suplimentar per hectar în zonele cu nevoi mai mari** (față de medie)

# Venitul antreprenorial agricol

Măsoară venitul provenit din activitățile agricole, care este folosit pentru remunerarea propriilor factori de producție. Se obține deducând salariile, arenda și dobânda din venitul factorilor.

**valoarea producției agricole**

-inputurile variabile

-deprecierea capitalului fix

-taxele totale

+total subvenții

= **venitul factorilor**

-salarii

-arenda

-dobânzile

= **venitul antreprenorial agricol**

- Venitul Antreprenorial Agricol recompensează munca efectuată de fermier și munca nesalariată a membrilor de familie.
- Este un venit mixt deoarece aceste două componente nu pot fi separate.

# Venitul antreprenorial

(euro/unitate anuală de muncă) sursa: DGAGRI

	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	Media 2008-2015
Bulgaria	5,018.2	3,108.9	3,404.7	3,926.8	4,304.3	5,538.2	5,699.6	4,360.5	5,854.1	4,579.5
Rep.Ceha	14,593.8	4,194.2	11,540.7	26,446.5	24,666.1	22,249.3	31,620.4	22,657.3	29,577.1	20,838.4
Ungaria	5,355.4	2,614.0	3,811.3	7,051.4	5,834.6	6,864.3	7,516.8	6,848.0	7,286.4	5,909.1
Polonia	2,898.7	3,385.1	4,555.4	5,282.3	4,880.6	5,323.1	4,668.5	4,426.0	5,968.8	4,598.7
Romania	2,250.0	1,598.1	1,645.2	4,322.9	3,074.3	3,619.2	4,068.3	3,983.7	3,761.3	3,147.0
Slovacia	4,133.0	-598.1	-959.0	4,255.8	6,878.4	2,614.3	5,509.4	2,556.5	13,900.6	4,254.5
UE	9,314.7	7,889.0	10,989.4	12,580.6	12,297.0	12,937.9	13,174.7	12,425.6	12,681.3	11,587.8
UE/RO	4.1	4.9	6.7	2.9	4.0	3.6	3.2	3.1	3.4	3.7

# Venitul pe muncitor familial în agricultură **comparat cu salariul angajaților** la nivelul economiei nationale (%)

	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Bulgaria	124.9	70.1	69.2	79.3	81.9	96.6	94.5	69.8	90.2
Rep.Ceha	125.7	36.8	98.5	221.1	203.8	186.9	267.0	185.9	237.2
Ungaria	57.8	29.2	37.1	67.9	56.0	66.2	75.1	71.5	74.0
Polonia	35.8	41.9	52.7	59.7	54.9	58.9	50.9	48.1	62.3
Romania	37.2	28.5	28.2	82.9	54.7	64.4	67.4	65.3	56.7
Slovacia	39.9	-5.5	-8.6	37.5	59.7	22.2	45.8	20.5	107.1
UE	33.2	27.5	37.7	42.9	41.0	42.9	43.2	39.8	40.7

# Evoluția venitului agricol **pe sectoare** în România și alte țări în anul 2016

Family farm income/FWU (SE430) sursa: RICA

	All farms	Field crops	Horticulture	Wine	Other permanent crops	Milk	Other grazing livestock	Granivores	Mixed
Bulgaria	4439	7602	3872	3067	3671	3022	3544	4323	3546
Rep.Cehă	15382	20280	10224	19074	3095	20582	12822	28049	9637
Ungaria	26289	36102	25240	16676	17038	23576	17025	20879	14708
Polonia	5319	5046	10131	0	4452	7571	3546	17681	3310
Romania	4562	6933	2020	8084	4813	4940	5269	3954	2697
Slovenia	26640	18943	0	0	0	33279	49679	0	58772
UE	15866	14540	34555	33695	21095	14725	13429	45708	6546
RO/UE (%)	<b>28.8</b>	<b>47.7</b>	<b>5.8</b>	<b>24.0</b>	<b>22.8</b>	<b>33.5</b>	<b>39.2</b>	<b>8.7</b>	<b>41.2</b>



# Ponderea plăților decuplate în veniturile fermelor (SE630/SE 420) sursa: RICA

	All farms	Field crops	Horticulture	Wine	Other permanent crops	Milk	Other grazing livestock	Granivores	Mixed
Bulgaria	102.0	214.3	10.1	39.9	36.5	33.3	32.6	7.2	38.2
Rep.Ceha	107.4	96.0	2.9	7.0	52.2	109.1	97.0	11.9	187.8
Ungaria	49.1	55.6	7.5	13.4	28.1	53.3	65.5	13.6	59.4
Polonia	49.6	67.7	6.7	0.0	5.9	7.0	33.8	2.6	13.9
Romania	28.8	54.7	5.6	12.0	10.7	14.8	19.0	2.9	22.4
Slovacia	122.5	203.7	0.0	0.0	0.0	106.3	172.3	0.0	86.8
UE	41.7	73.9	2.5	5.9	19.8	42.4	53.4	13.5	71.2

# Venitul antreprenorial agricol **pe clase de mărime** ale fermelor

Family farm income/FWU (SE430), sursa: RICA

	2000-8000 EUR	8000-25000 EUR	25000- 50000EUR	50000- 100000EUR	100000- 500000EUR	>500000EUR	Total ferme
2007	1455	3376	6142	10934	32114	91186	1746
2008	1836	4684	11312	16500	43374	160567	2306
2009	1730	4487	10461	38102	50552	28806	2435
2010	2272	5880	15643	29913	97588	831157	3452
2011	2543	7228	18456	34191	123890	358633	3928
2012	2307	5885	14662	27154	70391	416512	3847
2013	2655	6716	15621	28670	77404	347013	4304
2014	2469	7097	18136	36633	114860	578303	4439
2015	1547	4722	12893	28917	97424	851236	3459
2016	2106	7123	18752	40144	112260	810602	4641
Ultimii 3 ani/primii 3 ani	<b>121.9</b>	<b>151.0</b>	<b>178.3</b>	<b>161.3</b>	<b>257.5</b>	<b>798.5</b>	193.3

# Concluzii preliminare

## Puncte tari

- Venitul antreprenorial agricol a crescut semnificativ în perioada 2007-2016, în România; practic s-a dublat în medie. A crescut mai mult decât în Bulgaria, Polonia și decât media europeană.
- Raportul dintre veniturile agricole și veniturile din ramurile non-agricole sunt în România mai mari decât media europeană, în unii dintre ani.
- Au crescut veniturile la majoritatea specializărilor, respectiv la culturi de câmp, vin, alte erbivore, granivore, lapte și ferme mixte, dar decalajele mari față de media europeană se mențin

## Puncte slabe

- O volatilitate mare a veniturilor (secetă, inundații, boli).
- În general, decalajele de nivel se mențin, chiar dacă în dinamică lucrurile stau mai bine (UE/RO este 4.1 în 2008 și 3.4 în 2016).
- Există decalaje importante în ritmul de creștere al venitului în raport cu mărimea fermelor (veniturile fermelor mici au crescut cu 22% iar al fermelor mari au crescut cu 700%).
- Au scăzut veniturile la specializările horticultură și alte culturi permanente, care de altfel au fost și cel mai puțin susținute prin subvenții (alături de granivore).

Iuliana Ionel, Camelia Gavrilesco

**OBIECTIVUL SPECIFIC 2: ÎMBUNĂTĂȚIREA  
ORIENTĂRII SPRE PIAȚĂ ȘI SPORIREA  
COMPETITIVITĂȚII, INCLUSIV PUNEREA UNUI  
ACCENT MAI PUTERNIC ASUPRA CERCETĂRII,  
TEHNOLOGIEI ȘI DIGITALIZĂRII**

Îmbunătățirea orientării spre piață și sporirea competitivității, inclusiv punerea unui accent mai puternic asupra cercetării, tehnologiei și digitalizării

## Indicatori de **impact**

I.6 Sporirea productivității fermelor:  
**Productivitatea totală a factorilor**

I.7 Valorificarea comerțului cu produse agroalimentare: **Importuri și exporturi de produse agroalimentare**

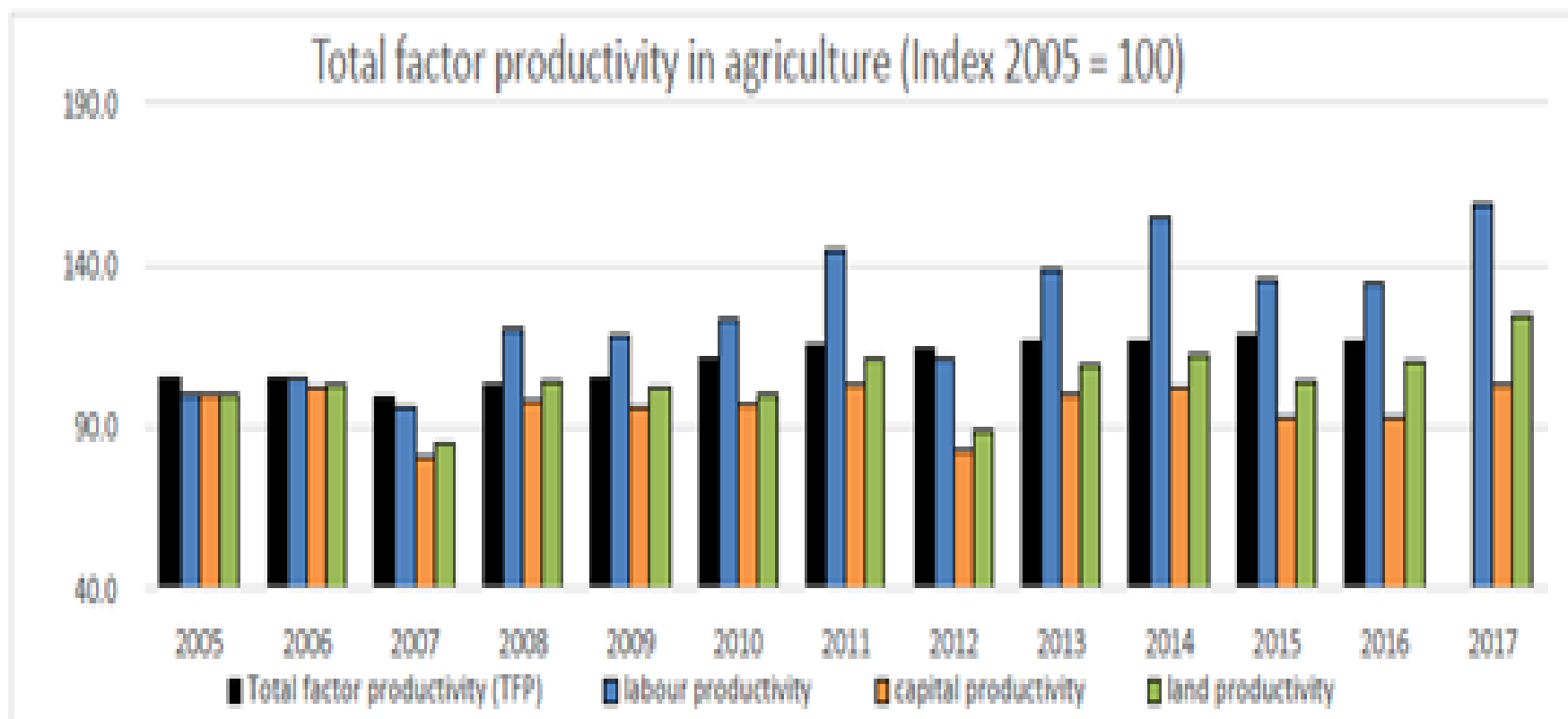
## Indicatori de **rezultat**

R.8 Direcționarea spre fermele din sectoare aflate în dificultate:

Pondere fermierilor care beneficiază de sprijin cuplat pentru îmbunătățirea competitivității, a sustenabilității sau a calității

R.9 Modernizarea fermelor: Pondere fermierilor care primesc sprijin investițional pentru restructurare și modernizare, inclusiv pentru utilizarea mai eficientă a resurselor

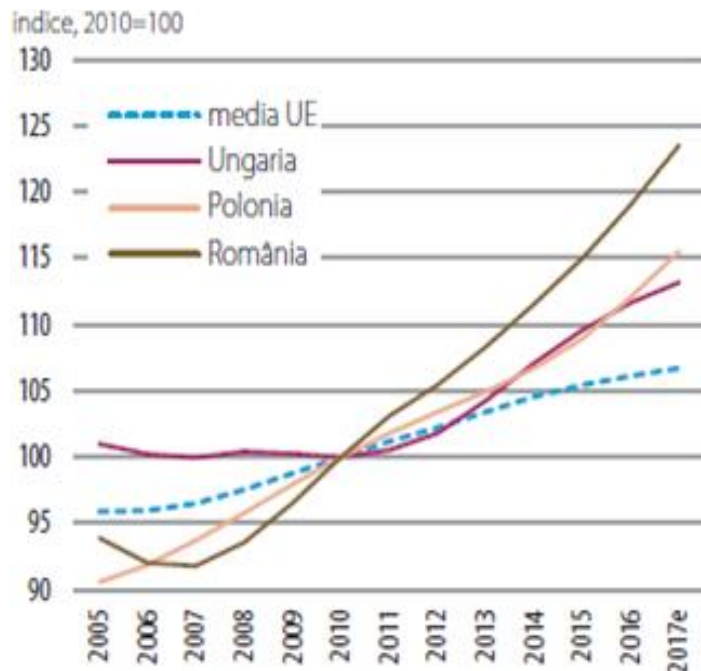
# Productivitatea totala a factorilor de producție din agricultură



Source: EUROSTAT for TFP and DG AGRI for partial productivity

# Comparații regionale ale PTF

## Comparație regională

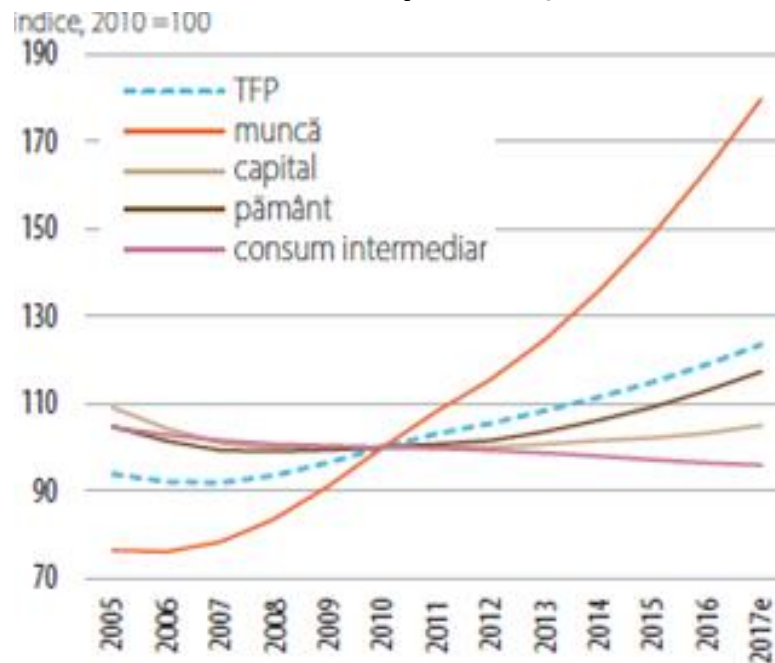


e) estimare

Notă: Seriile au fost ajustate pentru eliminarea efectelor temporare utilizând filtrul HP.

Sursa: Eurostat, FADN, calcule și estimări BNR

## România : productivitățile parțiale ale factorilor de producție

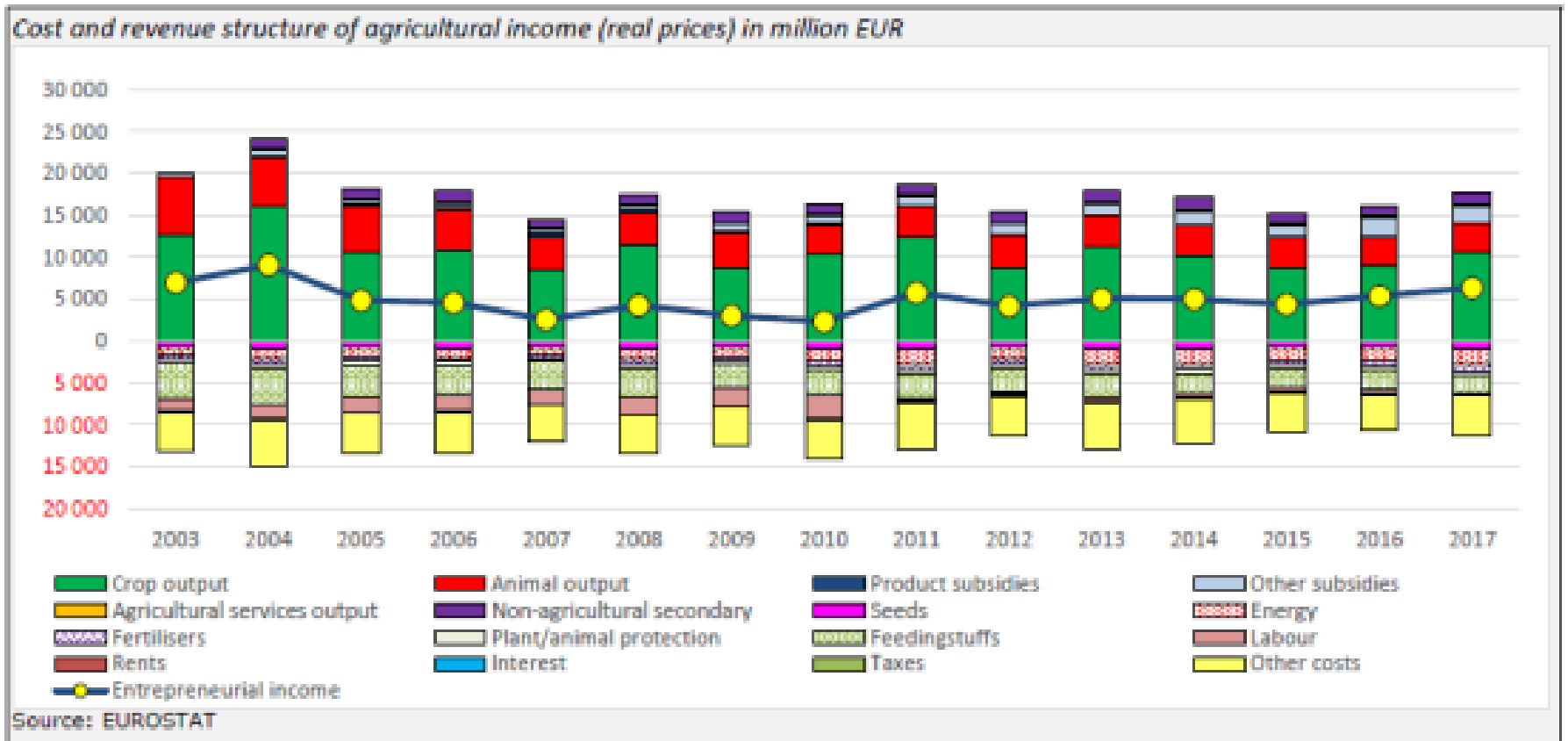


e) estimare

Notă: Seriile au fost ajustate pentru eliminarea efectelor temporare utilizând filtrul HP.

Sursa: Eurostat, FADN, calcule și estimări BNR

# Structura costurilor și veniturilor agricole (în prețuri reale) milioane euro

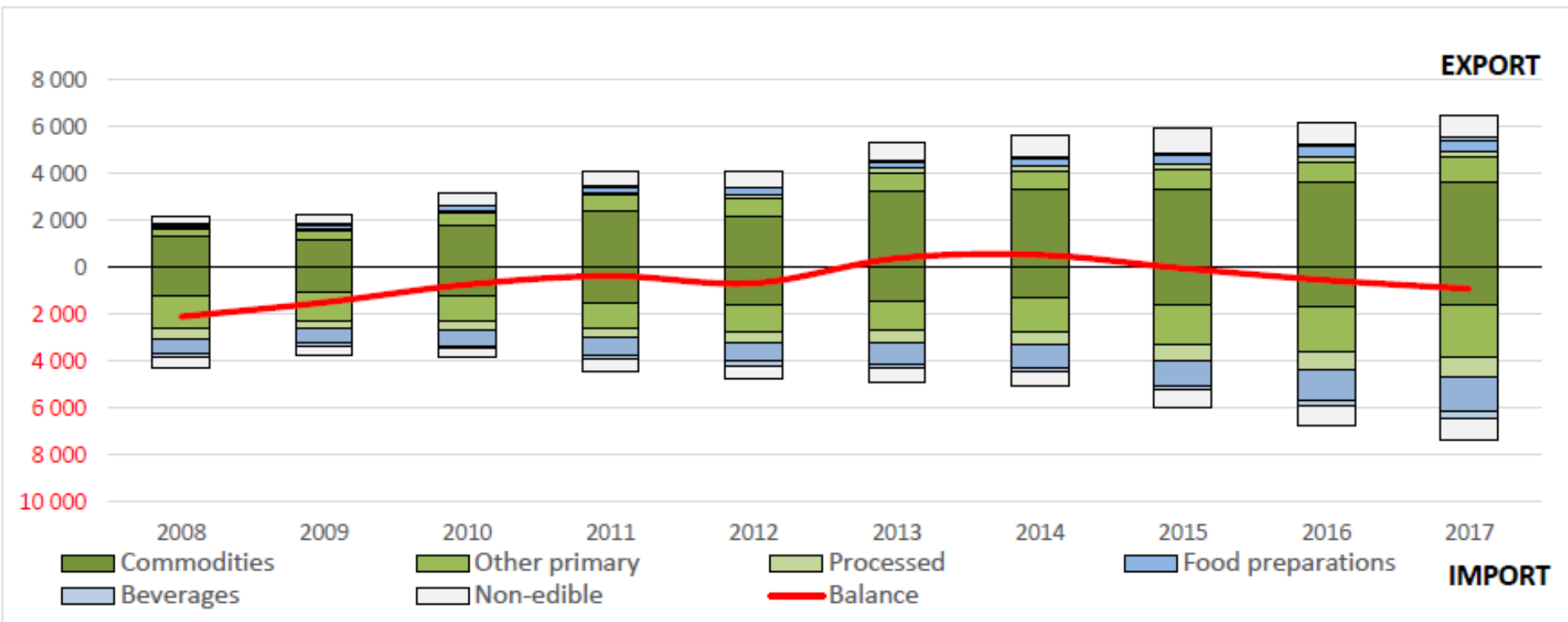




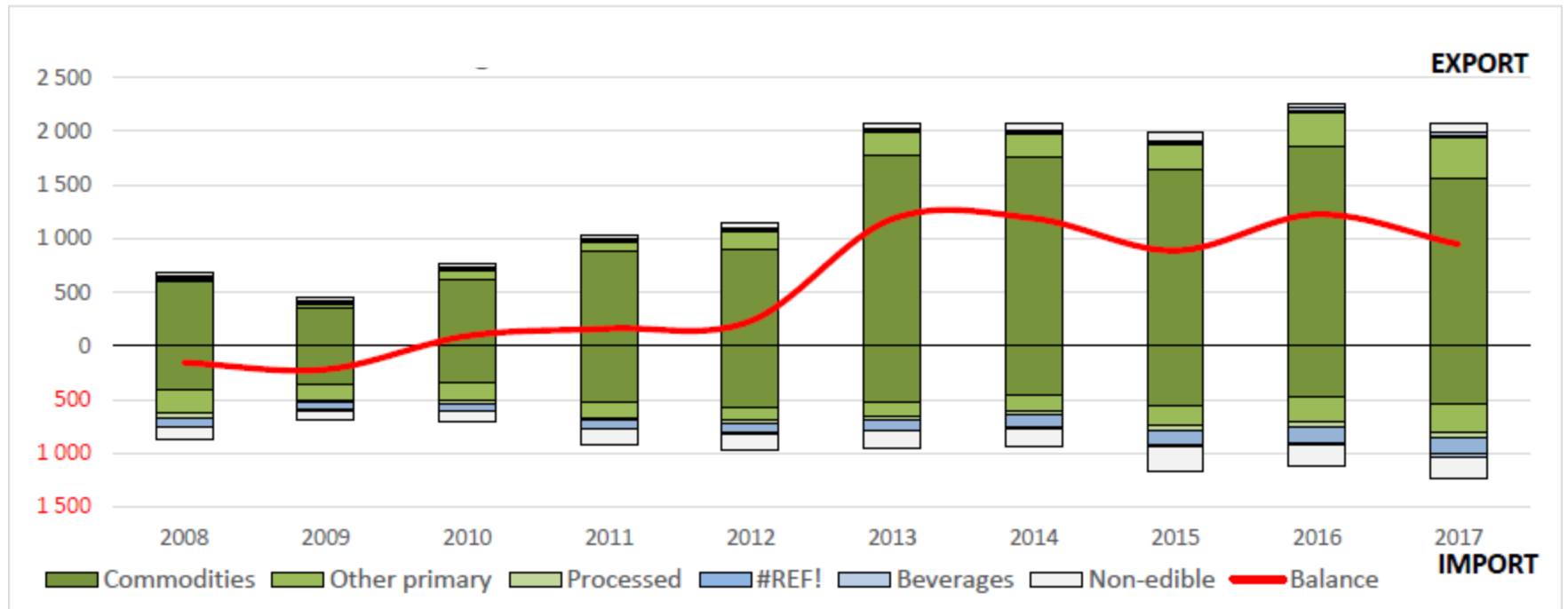
## Concluzii preliminare

- Sectorul agricol românesc a înregistrat acumulari consistente de productivitate, dar ponderea costului muncii în total a fost aproape dublă față de cea a capitalului
- (Propunere) accesarea de fonduri europene din viitorul program pentru:
  - Imbunătățirea gradului de pregătire profesională a personalului angajat în agricultură
  - Imbunătățirea înzestrării cu capital

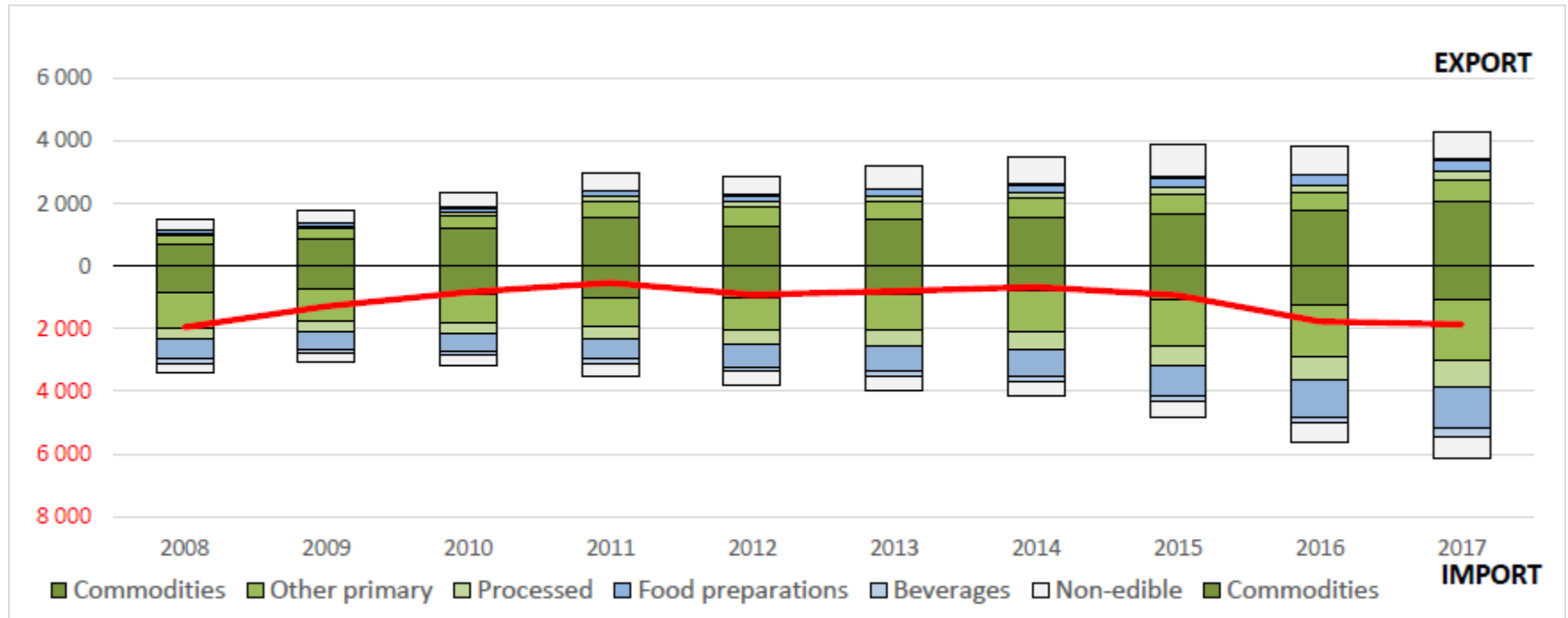
# România – structura comerțului agro-alimentar total (milioane EUR)



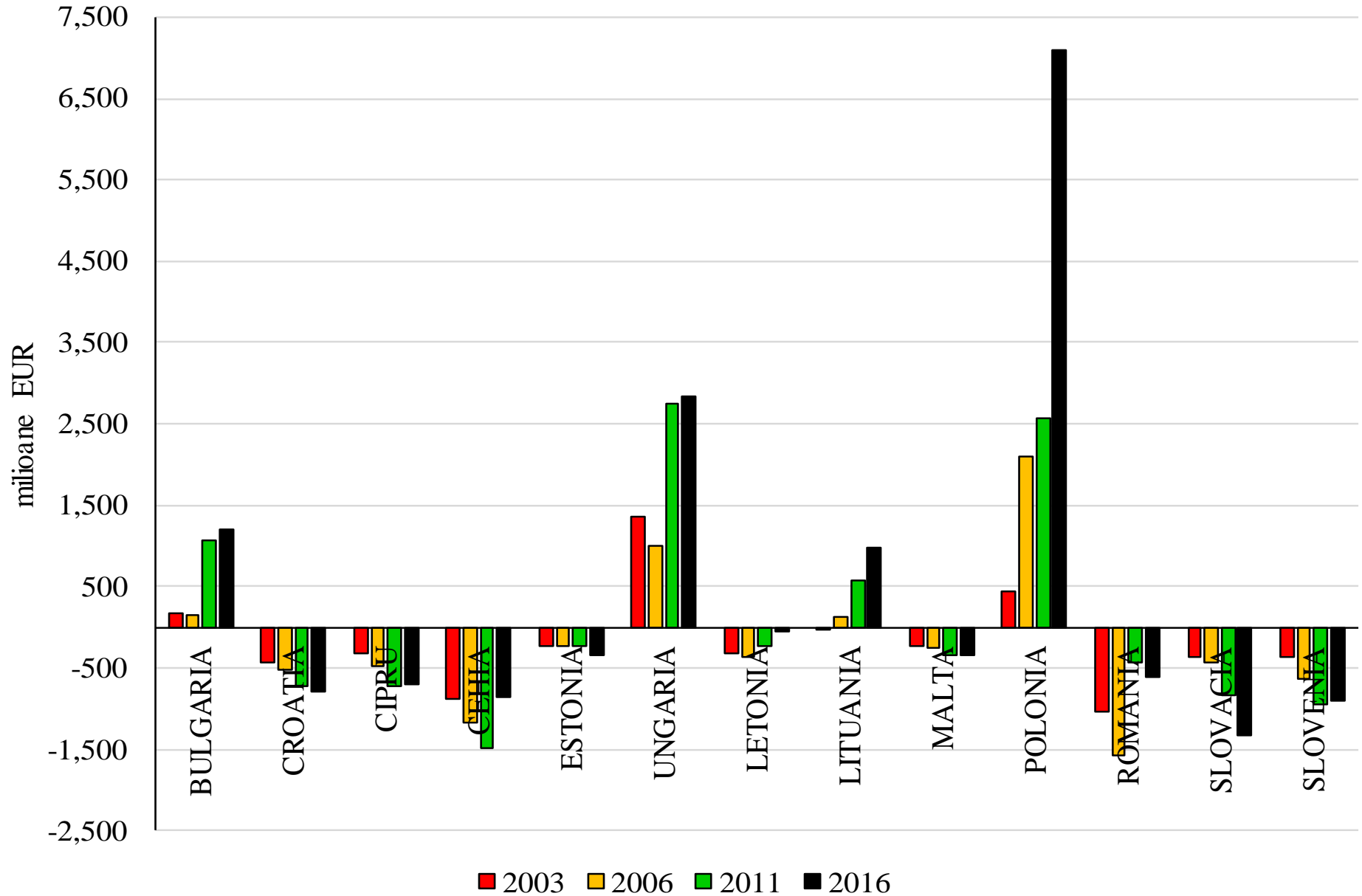
# România – structura comerțului agro-alimentar cu țările non-UE (milioane EUR)



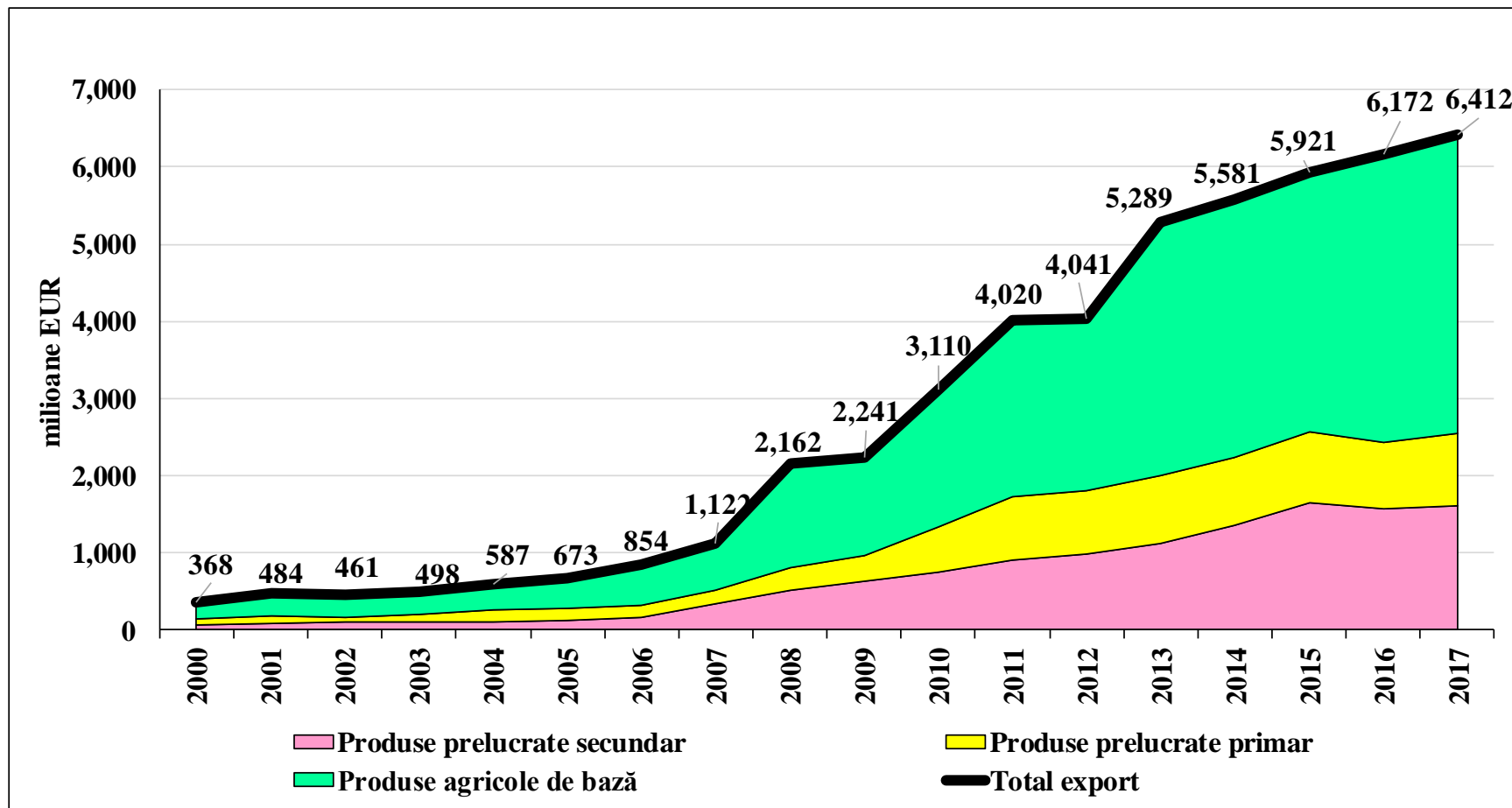
# România – structura comerțului agro-alimentar cu țările UE (milioane EUR)



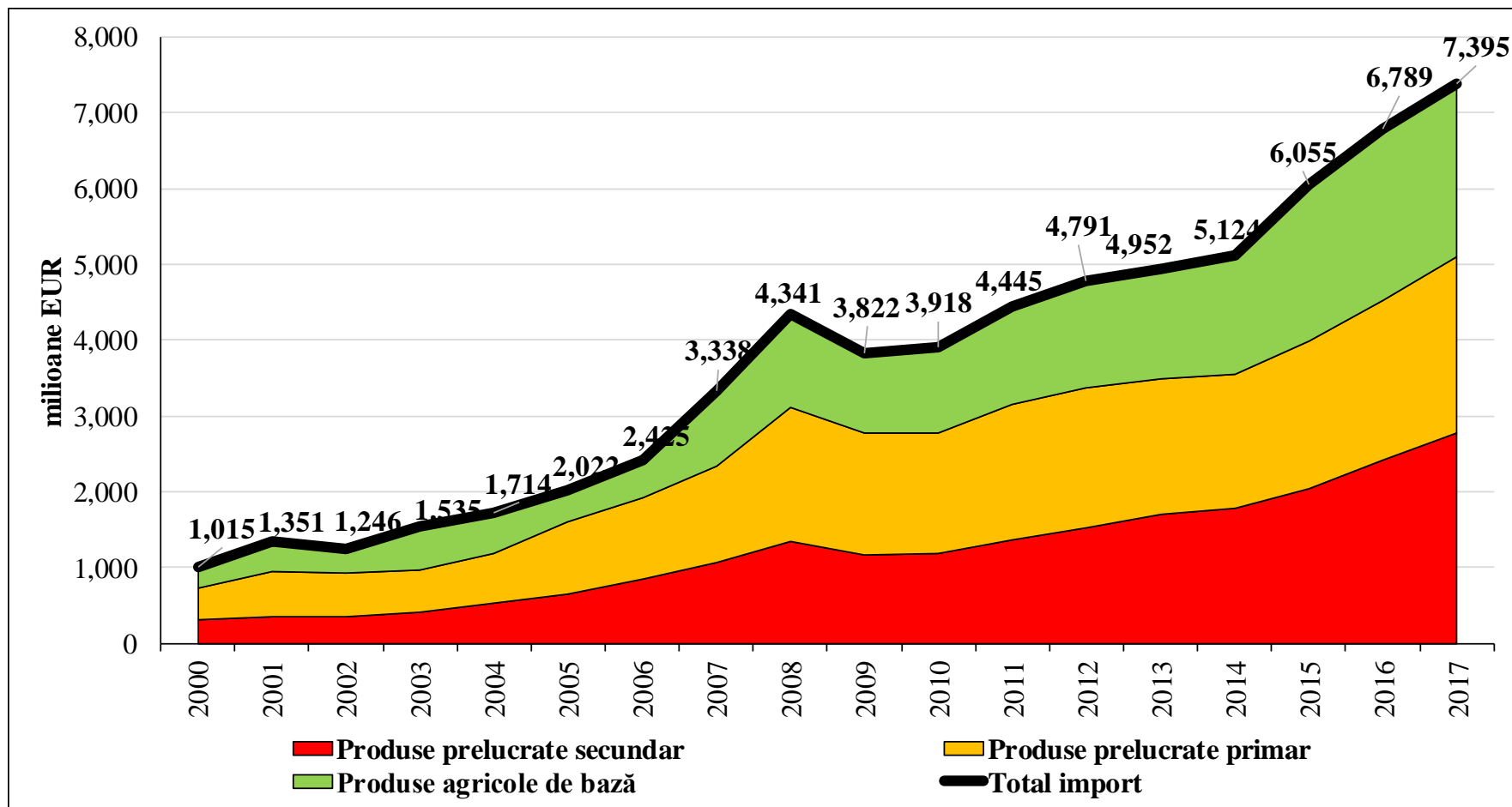
# Balanța comercială agro-alimentară în Noile State Membre



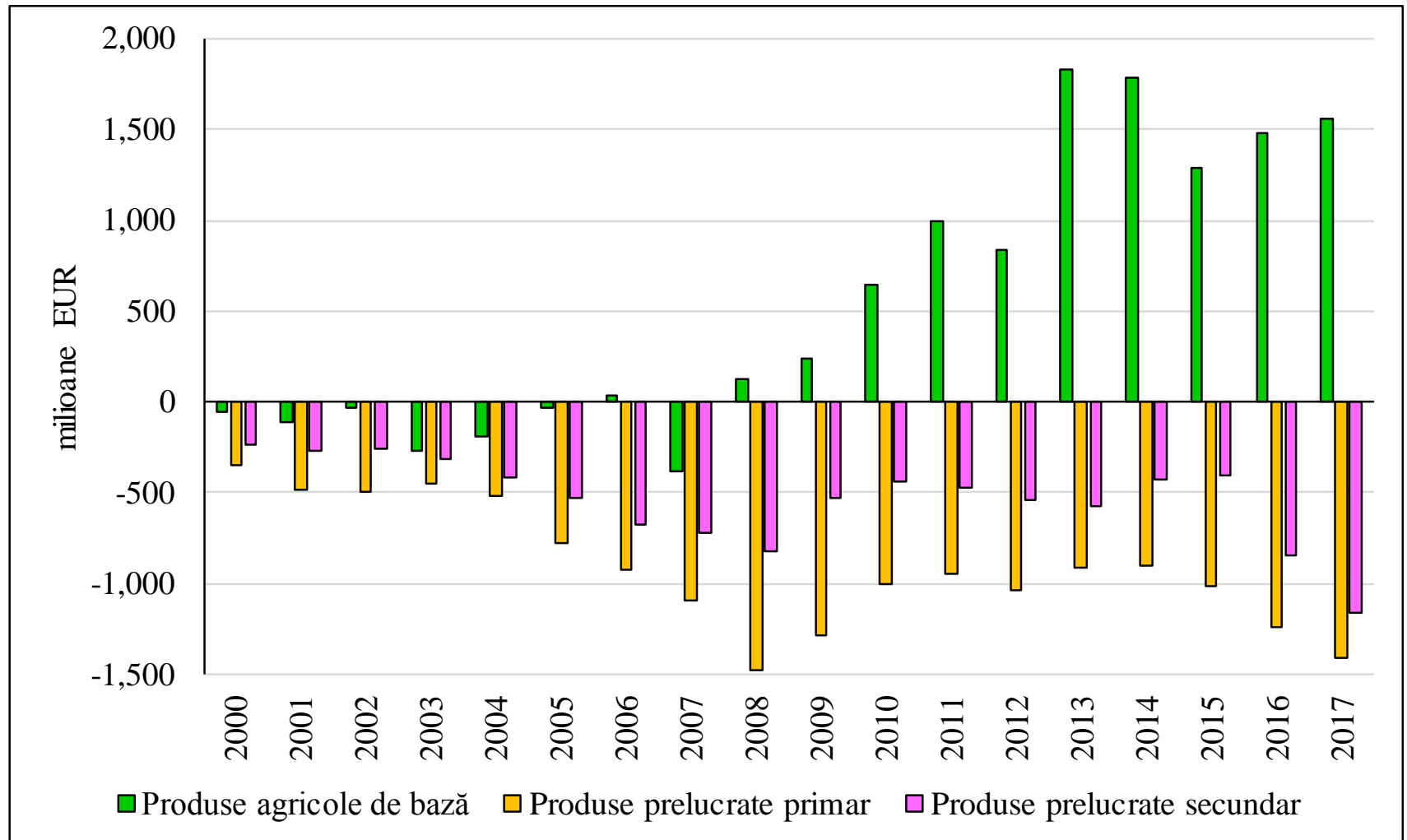
# Exporturile agroalimentare românești după gradul de prelucrare al produselor (2000-2017)



# Importurile agroalimentare românești după gradul de prelucrare al produselor (2000-2017)



# Structura balanței agroalimentare după gradul de prelucrare al produselor (2000-2017)





# Concluzii preliminare

## Cauze majore ale deteriorării balanței comerciale agroalimentare

- Reflectă în bună măsură deficiențe structurale
- Absența unei viziuni de afaceri pe termen mediu și lung (procesator mediu)
- Mediu de afaceri nesigur (fiscalitate variabilă, creșteri salariale etc.)
- Efecte:
  - pierderea constantă a cotei de piață a produselor de proveniență autohtonă
  - creșterea importurilor

## Soluții propuse

- Remedierea deficiențelor structurale pe lanțul agro-alimentar
- Reviriment investițional pe toate verigile lanțului agro-alimentar, condiție pentru îmbunătățirea randamentelor și a calității produselor obținute
- Creșterea calificării personalului
- Creșterea producției / exporturilor produselor de calitate ridicată (PDO, PIG, STG, ecologice)

Cornelia Alboiu, Mirela Rusali

**OBIECTIVUL SPECIFIC 3: ÎMBUNĂTĂȚIREA  
POZIȚIEI FERMIERILOR ÎN CADRUL LANȚULUI  
VALORIC**

# Îmbunătățirea poziției fermierilor în cadrul lanțului valoric

## Indicatori de **impact**

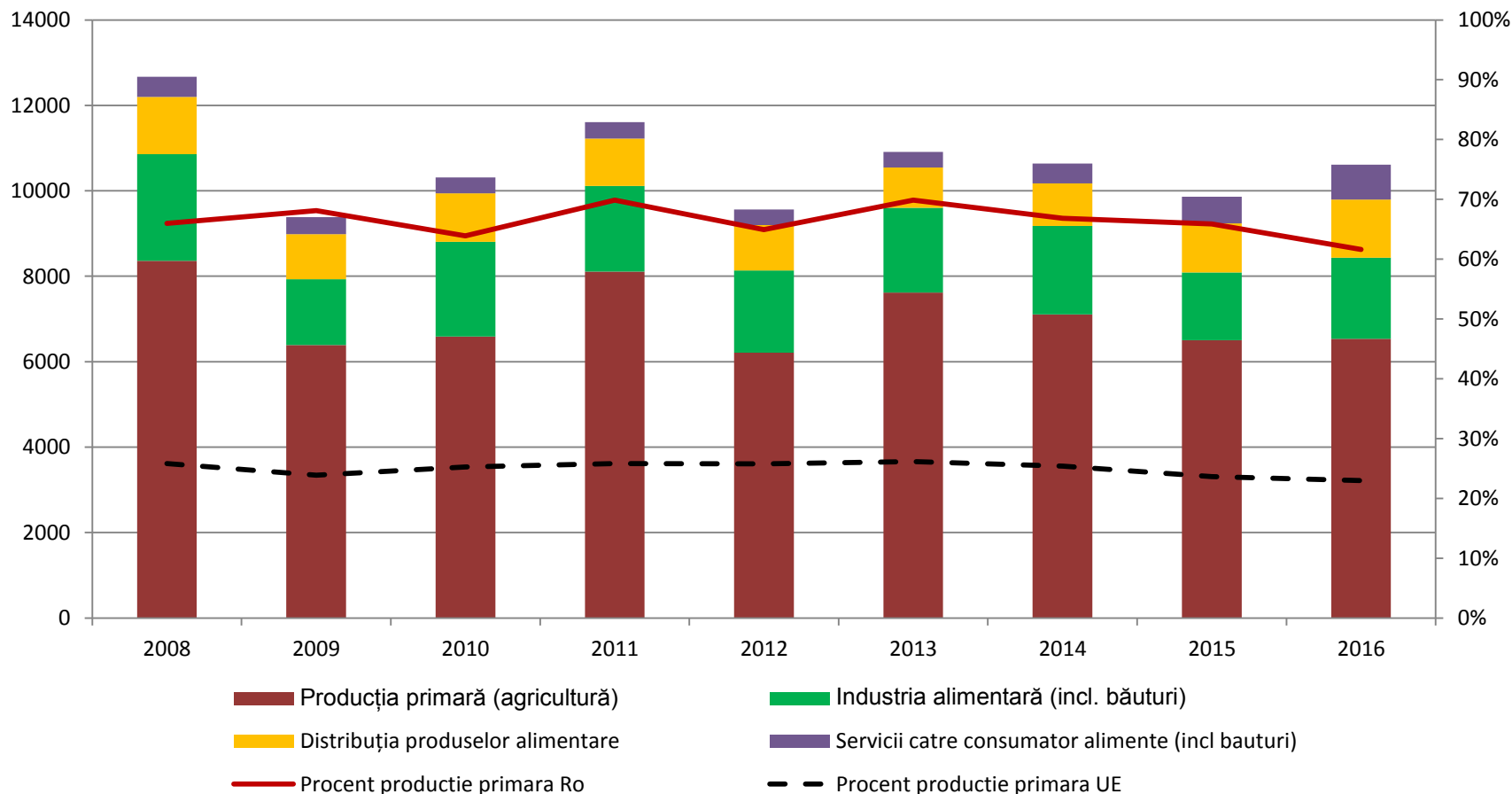
I.8 Îmbunătățirea poziției fermierilor în cadrul lanțului alimentar: **Valoarea adăugată pentru producătorii primari din lanțul alimentar**

## Indicatori de **rezultat**

R.10 Mai buna organizare a lanțului de aprovizionare: Ponderea fermierilor care participă la grupuri de producători, organizații de producători, piețe locale, lanțuri scurte de aprovizionare și sisteme de calitate pentru care se acordă sprijin

R.11 Concentrarea ofertei: Ponderea valorii producției comercializate de organizații de producători cu programele operaționale

# Distribuția valorii adăugate pe lanțul agro-alimentar în România (mil euro)

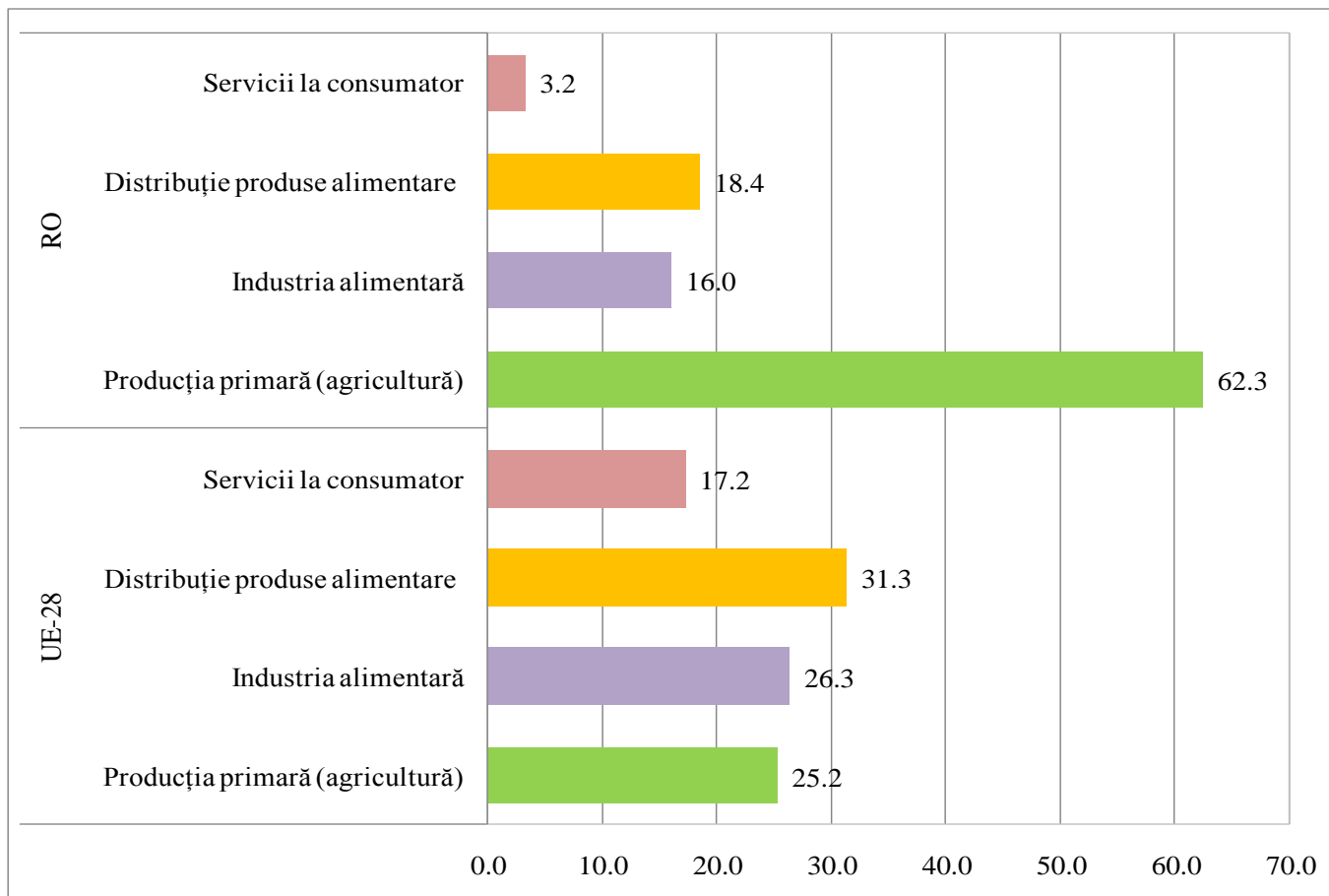


**Crearea valorii adăugate pe lanțul agroalimentar este dezechilibrată și contribuie la menținerea unui lanț agroalimentar rudimentar**

-consumuri intermediare scăzute în agricultura și prețuri relativ mari

-importurile mari de alimente procesate se reflectă în valoarea scăzută creată de industria alimentară

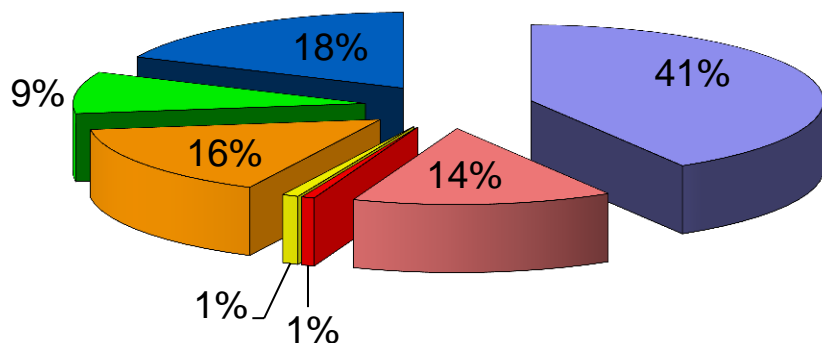
## Distribuția valorii adăugate în lanțul valoric alimentar din România și UE-28 (%, Medii 2008-2015)



Sursa: Estimări proprii pe baza datelor statistice din Eurostat - EAA and SBS.

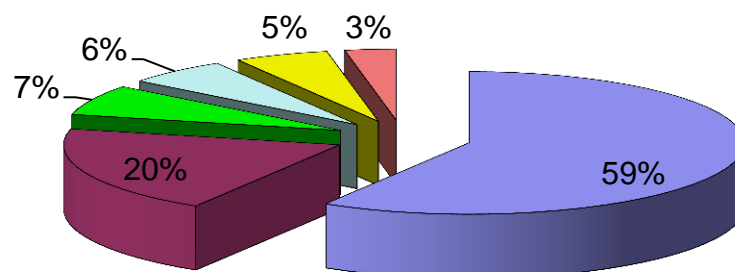
# Care este cauza acestei situații?

Ponderea alocațiilor publice PNDR  
2014-2020



- Total 4.1 Investiții în exploatații agricole
- Total 4.2 Investiții în procesare și marketing produse agricole
- Total M 9 Inițiere grupuri de producători
- Total M 16 Sprijin pentru înființarea grupurilor operaționale (GO), ptr dezvoltarea de proiecte pilot, noi produse
- SM 6.1 Sprijin ptr instalare tineri fermieri
- SM 6.3 Sprijin ptr dezvoltare ferme mici
- M 19 LEADER

Ponderea cheltuielilor publice alocate la nivelul  
UE 28 ptr îmbunătățirea competitivității filierelor  
agroalimentare



- M4 Investiții în exploatații agricole
- M14 Bunasterea animalelor
- M16 Cooperare
- M9 Organizații de producători
- M3 Scheme de calitate
- Altele (transfer de cunoștințe, servicii de consultanță)

Sursa: MADR, 2019, DG Agri 2018

Existența unui dezechilibru între măsurile și alocațiile publice puse la dispoziție prin PAC pentru organizarea lanțului agro alimentară și mai bună integrare a producătorilor comparativ cu UE

# Instrumente ale PAC pentru crearea de valoare adăugată pe lanțul agroalimentar

Faze de dezvoltare	Instrumentele PDR
<b>Abordare strategică</b>	<b>DI 3A - Integrarea lanțului agroalimentar și calitatea produselor</b> <ul style="list-style-type: none"><li>▶ <b>Strategii alimentare naționale / regionale / locale</b></li><li>▶ <b>Strategii de cercetare și inovare</b></li><li>▶ <b>Strategiile de dezvoltare locală LEADER</b></li></ul>
Idei, planuri de afaceri, servicii de consiliere	<ul style="list-style-type: none"><li>▶ Cunoștințe și informații (M1)</li><li>▶ Servicii de consiliere (M2)</li><li>▶ Cooperare (M16)</li><li>▶ LEADER (M19)</li></ul>
Transfer de cunoștințe	<ul style="list-style-type: none"><li>▶ Cunoștințe și informații (M1)</li><li>▶ Servicii de consiliere (M2)</li><li>▶ Cooperare (M16)</li><li>▶ LEADER (M19)</li></ul>
Sprijin financiar pentru investiții	<ul style="list-style-type: none"><li>▶ Investiții în active fizice (M4)</li><li>▶ Dezvoltarea agriculturii și a afacerilor (M6)</li><li>▶ Investiții în zonele forestiere (M8.6)</li><li>▶ LEADER (M19)</li><li>▶ <b>Instrumente financiare (IF)</b></li></ul>
Cooperare și organizare	<ul style="list-style-type: none"><li>▶ <b>Organizațiile de producători (M9)</b></li><li>▶ Cooperare (M16)</li><li>▶ LEADER (M19)</li></ul>
Accesul la piața și calitate	<ul style="list-style-type: none"><li>▶ <b>Schemele de calitate (M3)</b></li><li>▶ <b>Agricultura ecologică (M11)</b></li><li>▶ <b>Bunastarea animalelor (M14)</b></li><li>▶ LEADER (M19)</li><li>▶ Cooperare (M16)</li></ul>

## Ponderea producției comercializate de organizațiile de producători (OP) și asociații ale OP în statele UE

		2013	2014	2015	2016	
Fructe și legume (OIM_05_1a)	% din total producție vândută	European Union	-	46.00	46.81	46.69
		Austria	-	50.77	54.00	56.00
		Belgium	-	95.43	73.00	86.00
		Bulgaria	-	4.73	1.00	1.00
		Croatia	-	-	1.00	2.00
		Cyprus	-	13.26	20.00	22.00
		Czech Republic	-	62.24	58.00	62.00
		Denmark	-	51.41	53.00	56.00
		Finland	-	14.76	17.00	17.00
		France	-	62.91	62.00	50.00
		Germany	-	32.50	40.00	41.00
		Greece	-	9.81	11.00	11.00
		Hungary	-	21.24	19.00	17.00
		Ireland	-	76.95	78.00	72.00
		Italy	-	60.81	63.00	65.00
		Latvia	-	31.85	31.00	31.00
		Netherlands	-	56.96	52.00	51.00
		Poland	-	13.46	22.00	18.00
		Portugal	-	27.81	28.00	25.00
		Romania	-	1.00	1.00	1.00
Slovakia	-	14.59	20.00	25.00		
Spain	-	61.70	58.00	61.00		
Sweden	-	43.51	52.00	49.00		
United Kingdom	-	43.02	45.00	41.00		
Lapte brut livrat de OP și AOP (OIM_05_1b)	% din total producție vândută	Belgium	-	-	-	39.00
		Bulgaria	-	-	1.10	0.80
		Croatia	-	-	-	0.10
		Czech Republic	18.00	37.00	16.80	44.00
		France	11.00	17.00	20.40	24.00
		Germany	33.00	36.00	41.60	37.00
		Italy	-	-	-	0.80
		Spain	4.00	12.00	9.20	10.00
United Kingdom	-	-	5.40	11.00		

❖ **R.04** Procentul exploatațiilor care au primit sprijin pentru participarea la măsurile politicilor de calitate, piețe locale și circuite scurte de aprovizionare și grupuri sau organizații de producători (3A), în **România: 0,03% din ferme.**



# Concluzii preliminare

- Concentrare asupra măsurilor “hard” (investitii în active fizice, ferma mica) si neglijarea măsurilor care ar fi putut facilita îmbunătățirea creării valorii adăugate pe lanțul valoric și mai buna integrare a producătorilor prin:
  - ➔ îmbunătățirea transferului materiei prime de la producatori la celelalte verigi ale lanțului prin:
    - ➔ o colectare mai bună
    - ➔ ambalare
    - ➔ etichetare, depozitare, transport etc.
- Lansarea relativ târzie a măsurii privind transferul de cunoștințe, în timp ce măsurile care vizează serviciile de consiliere și schemele de calitate nu au fost lansate încă

**Obiectivul general 2: Stimularea îngrijirii  
mediului și a combaterii schimbărilor  
climatice și contribuția la îndeplinirea  
obiectivelor Uniunii legate de mediu și climă**

Camelia Toma, Elisabeta Roșu,  
Mihai Chițea, Corina Dinculescu

# Provocările climatice și de mediu cu care se confruntă agricultura și zonele rurale și obiectivele specifice ale PAC post 2020

## 3 provocări

(DG Agri, Climate and Environmental challenges facing EU agriculture and rural areas, 2017)

- Schimbări climatice
- Managementul nesustenabil al resurselor naturale
- Pierderea naturii și peisajelor

## 3 obiective specifice

(Propunerea de regulament , COM (2018) 392 final, art. 6)

- (d) contribuirea la energia sustenabilă, precum și la atenuarea schimbărilor climatice și la adaptarea la acestea
- (e) promovarea dezvoltării sustenabile și a gospodăririi eficiente a unor resurse naturale precum apa, solul și aerul
- (f) contribuirea la protejarea biodiversității, îmbunătățirea serviciilor ecosistemice și conservarea habitatelor și a peisajelor

Camelia Toma

**OBIECTIVUL SPECIFIC 4: CONTRIBUIREA LA ENERGIA  
SUSTENABILĂ, PRECUM ȘI LA ATENUAREA  
SCHIMBĂRILOR CLIMATICE ȘI LA ADAPTAREA LA  
ACESTEA**

# Contribuirea la energia sustenabilă, precum și la atenuarea schimbărilor climatice și la adaptarea la acestea

## Indicatori de **impact**

I.9 Îmbunătățirea rezilienței fermelor: Indice

I.10 Contribuirea la atenuarea schimbărilor climatice: **Reducerea emisiilor de gaze cu efect de seră din agricultură**

I.11 Îmbunătățirea sechestrării carbonului: **Sporirea cantității de carbon organic din sol**

I.12 Sporirea gradului de utilizare a energiei durabile în agricultură: Producția de energie din surse regenerabile care provine din agricultură și din sectorul forestier

## Indicatori de **rezultat**

R.12 Adaptarea la schimbările climatice: Ponderea terenurilor agricole care fac obiectul angajamentelor pentru îmbunătățirea adaptării la schimbările climatice

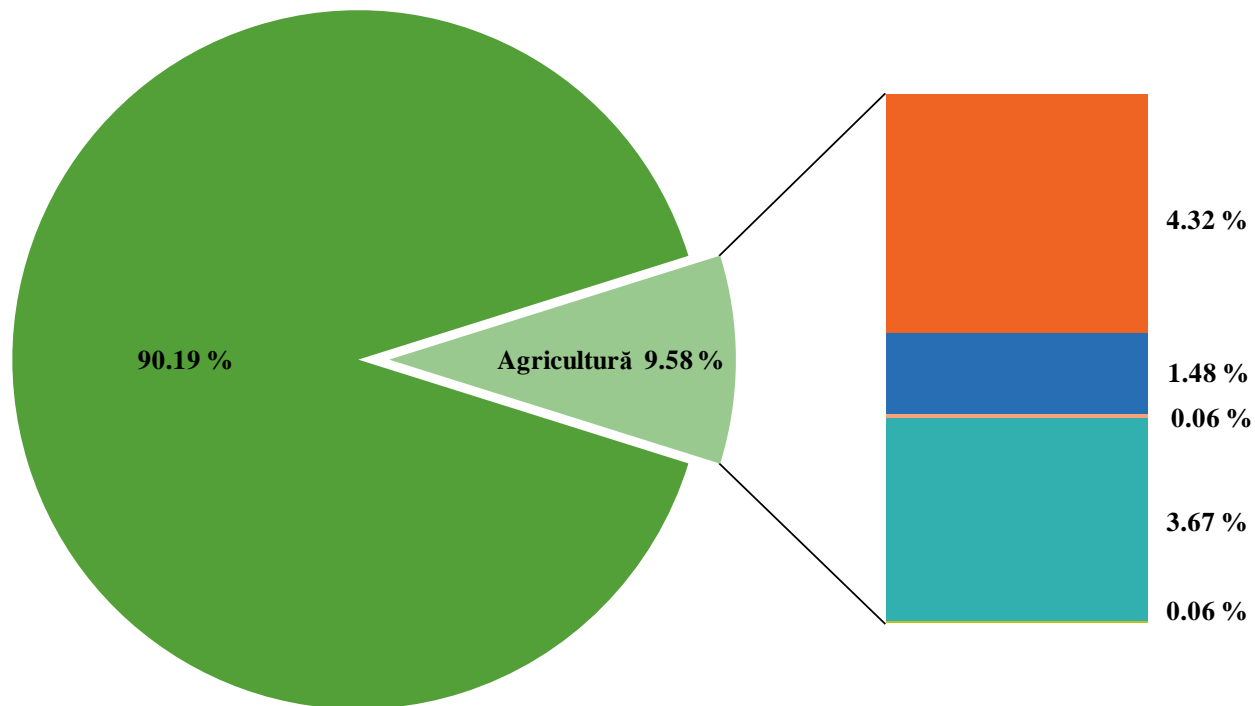
R.13 Reducerea emisiilor din sectorul creșterii animalelor: Ponderea unităților vită mare care beneficiază de sprijin pentru reducerea emisiilor de GES și/sau de amoniac, inclusiv gestionarea gunoierului de grajd

R.14 Stocarea carbonului în sol și în biomasă: Ponderea terenurilor agricole care fac obiectul angajamentelor privind reducerea emisiilor, menținerea și/sau îmbunătățirea stocării carbonului (pajiști permanente, terenurilor agricole în turbării, păduri etc.)

R.15 Energie verde provenită din agricultură și silvicultură: Investiții în capacitatea de producție de energie din surse regenerabile, inclusiv în capacitățile bioenergetice (MW)

R.16 Îmbunătățirea eficienței energetice: Economii de energie în agricultură

R.17 Terenuri împădurite: Suprafața sprijinită pentru împădurire și pentru crearea de suprafețe împădurite, inclusiv pentru agrosilvicultură



■ Sectoare ne-agricole

■ Managementul gunoiului de grajd

■ Soluri agricole

■ Fermentație enterică

■ Cultivarea orezului

■ Arderea reziduurilor agricole de pe terenuri și altele

## Contribuția agriculturii la totalul emisiilor de GES (%), UE-28, 2015

*Agenția Europeană de Mediu*

<b>Sursa GES și categoriile de bazine de absorbție</b>	<b>Total emisii GES în 2011 (echiv. CO<sub>2</sub>)</b>	<b>% din total emisii GES (fără LULUCF)</b>
Energie (inclusiv transporturi)	86.320,46	70%
<i>din care transporturi</i>	<i>14.577,72</i>	<i>12%</i>
Procese industriale (inclusiv utilizarea solvenților)	12.591,53	10%
<b>Agricultură</b>	<b>18.941,46</b>	<b>15%</b>
Silvicultură	-23.353,01	-
Alte destinații ale terenurilor (fără păduri)	-1.951,93	-
Deșeuri	5.366,48	5%
Total CO <sub>2</sub> echivalent cu LULUCF	98.040,60	-
Total CO <sub>2</sub> echivalent fără LULUCF	123.345,54	100%

## **Emisiile de GES pe sectoare din România**

*Sursa: MMAP, 2015, Strategia CRESC, V2, pg.25*

*Notă: LULUCF= Exploatarea terenurilor, schimbarea destinației terenurilor și silvicultură (Land use land use change and forestry)*

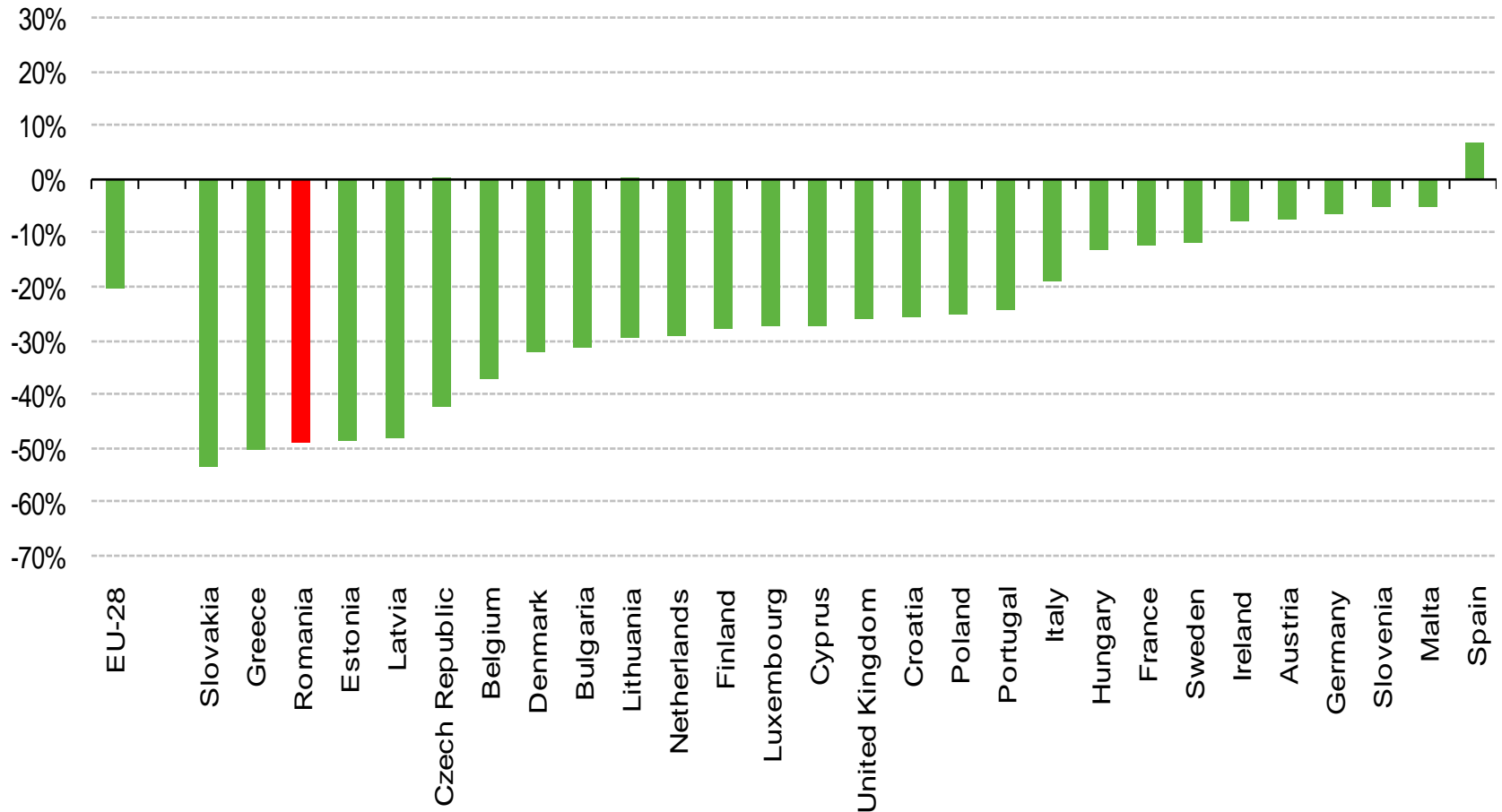
# Principalele surse de GES din sectorul agricol:

- Dioxidul de carbon provenit din despăduriri și arderea combustibililor fosili;
- Metanul de la animale ruminante în timpul digestiei;
- Oxidul de azot din producția și utilizarea de îngrășăminte.



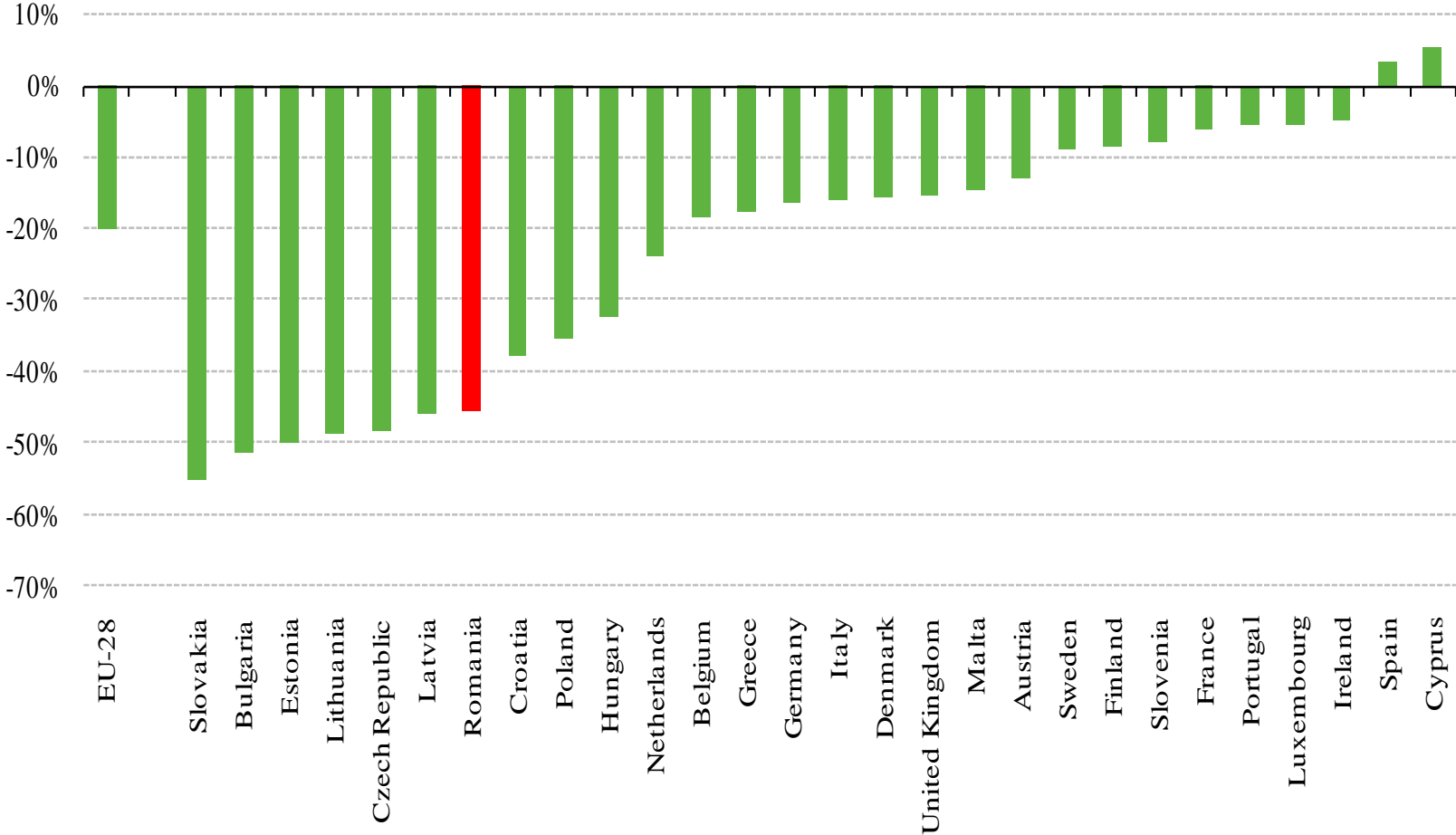
# Schimbări în aplicarea fertilizatorilor azotați (%), UE-28, 1990-2015

Source: <http://www.eea.europa.eu/publications/european-union-greenhouse-gas-inventory-2011>



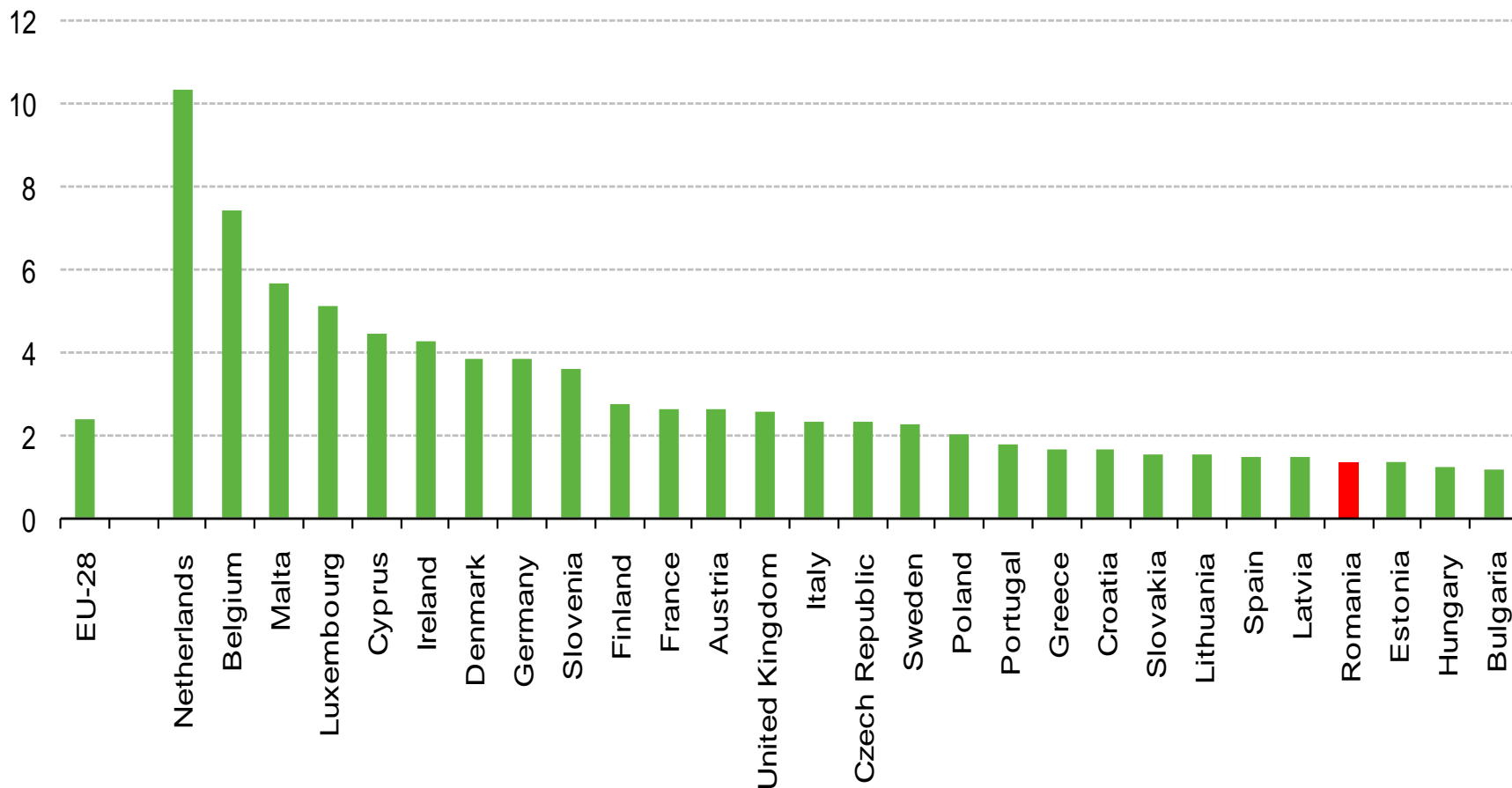
# Schimbări în emisiile cumulate de metan și protoxid de azot din sectorul agricol (%), UE-28, 1990-2015

Sursa: Agenția Europeană de Mediu



# Emisiile cumulate de Metan și Protoxid de azot pe Suprafața Agricolă Utilizată (kilotone de echivalent CO2 la 1000 hectare), 2015

Sursa: Agenția Europeană a Mediului

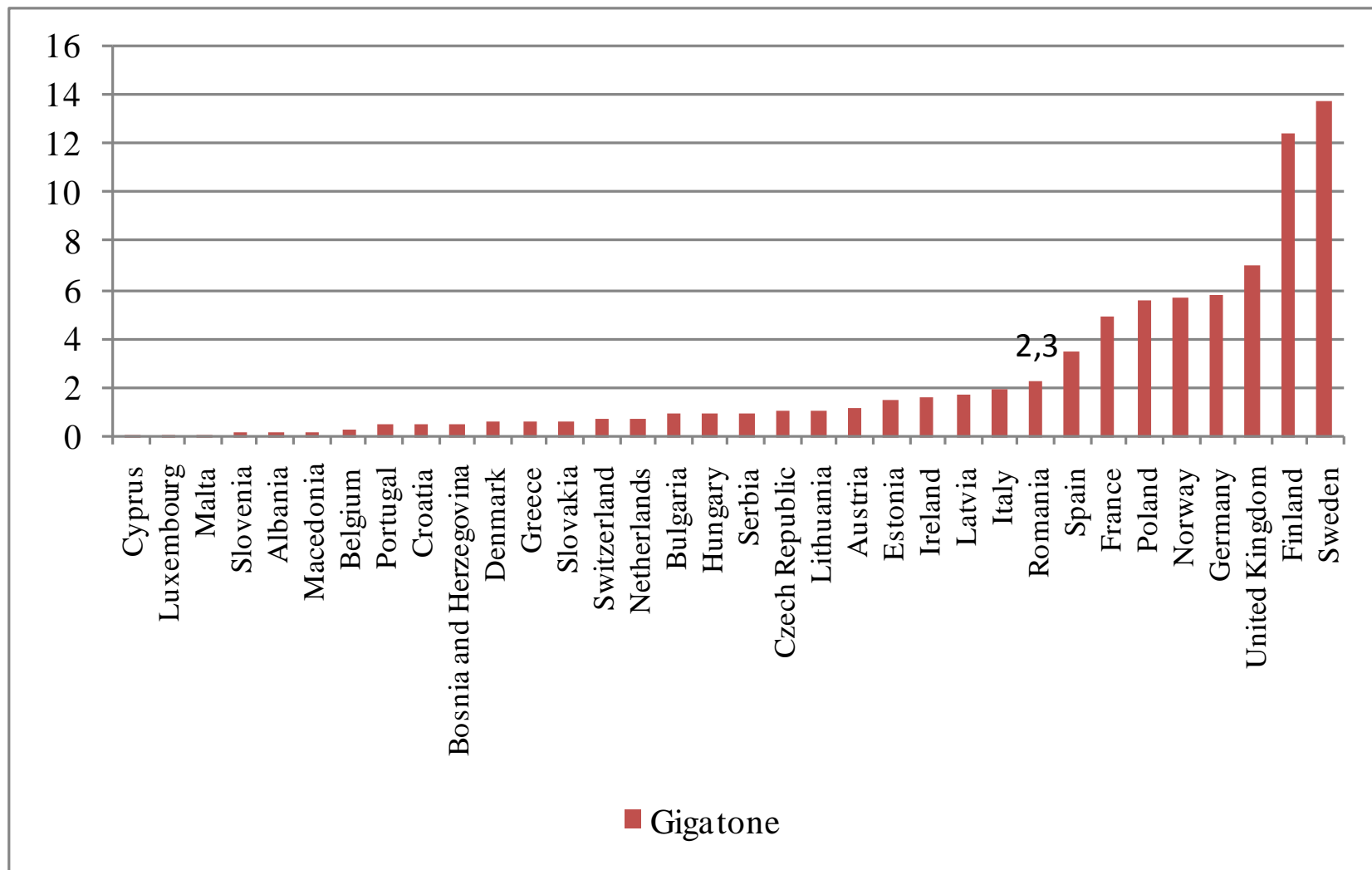


# Sechestrarea carbonului în sol

- Solurile agricole conțin mai puțin carbon organic în sol (SOC) comparativ cu vegetația naturală, din cauza îndepărtării materialului vegetal ca parte a recoltei, care conține carbon. Ca urmare, solurile agricole au aproximativ cu 30-40% mai puțin SOC decât solurile cu vegetație naturală.
- În mod evident, nu putem transforma toate terenurile agricole înapoi în vegetație naturală, deoarece trebuie să producem alimente, dar *schimbarea practicilor agricole ar putea crește cantitatea de SOC conținută în solurile agricole.*
- Aceasta se numește sechestrarea carbonului în sol; *preluarea dioxidului de carbon din atmosferă și captarea acestuia în sol.*

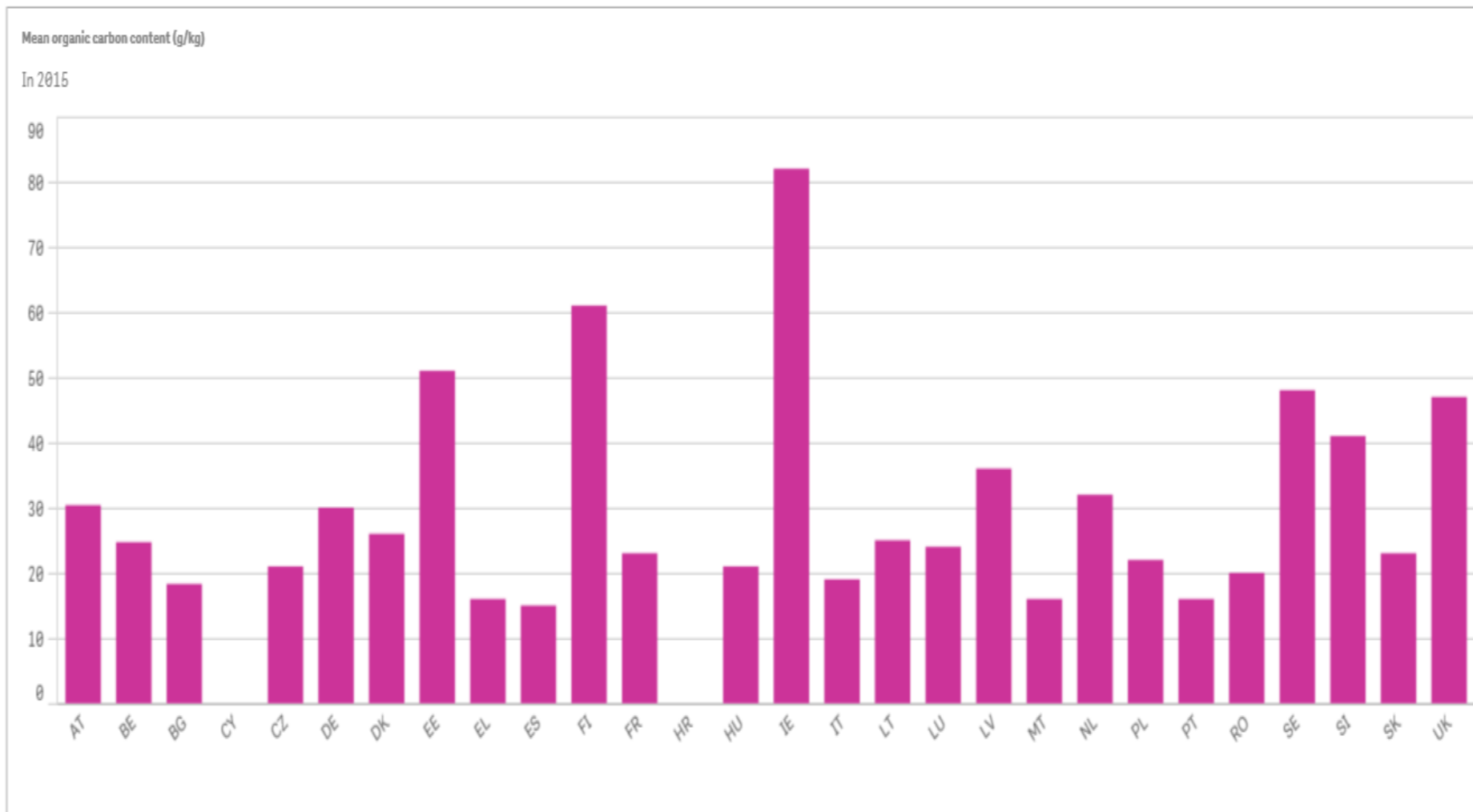
# Conținutul în Carbon organic al solurilor din UE, gigatone, 2013

Sursa: [esdac.jrc.ec.europa.eu/resource-type/soil-data-maps](http://esdac.jrc.ec.europa.eu/resource-type/soil-data-maps)



# Conținutul mediu de Carbon organic în sol, UE-28, 2016, g/kg

Sursa: [www.agridata.ec.europa.eu/extensions/DashboardIndicators/Climate.html](http://www.agridata.ec.europa.eu/extensions/DashboardIndicators/Climate.html)



Metodele agricole care ajută la atenuarea schimbărilor climatice includ:

- **acoperirea solurilor cu plante-tampon**, ca acoperire temporară între culturi pentru menținerea SOC;
  - **lăsarea reziduurilor de culturi la suprafață** pentru a proteja solul și pentru a crește numărul bacteriilor de captare a carbonului;
  - **efectuarea aratului într-o măsură mai mică sau renunțarea la arat** impune o utilizare mai redusă a mașinilor și un consum mai redus de combustibil;
  - **aplicarea exactă dar variabilă a factorilor de producție în funcție de necesități**, în special a îngrășămintelor;
  - **ameliorarea practicilor de irigare**;
  - **creșterea de culturi perene**, dacă este posibil, întrucât acestea au o fracțiune de biomasă mai mare sub pământ;
  - **absența arderii reziduurilor de culturi și a miriștilor**;
  - **utilizarea gunoii de grajd** ca îngrășământ;
  - **pășunatul uniform și ușor** al animalelor pentru a stimula rădăcinile să crească mai adânc în sol.
- 
- Pe lângă combaterea schimbărilor climatice, **practicile de sechestrare a carbonului în sol pot îmbunătăți calitatea solului, a aerului și a apei, pot fi benefice pentru fauna sălbatică și pot crește producția de alimente.**

Elisabeta Roșu, Mihai Chițea

**OBIECTIVUL SPECIFIC 5: PROMOVAREA DEZVOLTĂRII  
SUSTENABILE ȘI A GOSPODĂRII EFICIENTE A UNOR  
RESURSE NATURALE PRECUM APA, SOLUL ȘI AERUL**



# Promovarea dezvoltării sustenabile și a gospodăririi eficiente a unor resurse naturale precum apa, solul și aerul

## Indicatori de **impact**

I.13 Reducerea eroziunii solului: **Ponderea terenurilor în stare moderată și gravă de eroziune a solului, pe terenurile agricole**

I.14 Îmbunătățirea calității aerului: Reducerea emisiilor de amoniac din agricultură

I.15 Îmbunătățirea calității apei: Bilanțul brut al nutrienților pe terenurile agricole

I.16 Reducerea scurgerii nutrienților: Nitrați în apa subterană — Procentajul de stații de monitorizare a apelor subterane cu concentrație de N de peste 50 mg/l (a se vedea Directiva privind nitrații)

I.17 Reducerea presiunii asupra resurselor de apă: indicele de exploatare a apei plus (Water Exploitation Index Plus - WEI+)

## Indicatori de **rezultat**

R.18 Îmbunătățirea solurilor: Ponderea terenurilor agricole care fac obiectul angajamentelor în materie de gestionare benefice pentru gestionarea solului

R.19 Îmbunătățirea calității aerului: Ponderea terenurilor agricole care fac obiectul angajamentelor privind reducerea emisiilor de amoniac

R.20 Protejarea calității apei: Ponderea terenurilor agricole care fac obiectul angajamentelor în materie de gestionare pentru calitatea apei

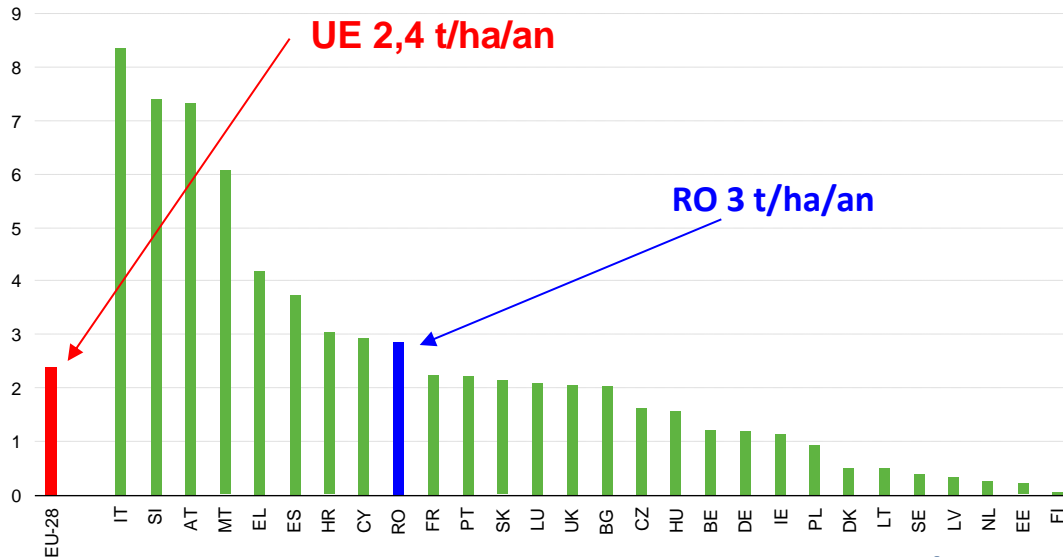
R.21 Gestionarea sustenabilă a nutrienților: Ponderea terenurilor agricole care fac obiectul angajamentelor legate de îmbunătățirea gestionării nutrienților

R.22 Utilizarea sustenabilă a apei: Ponderea terenurilor agricole care fac obiectul angajamentelor pentru îmbunătățirea echilibrului hidric

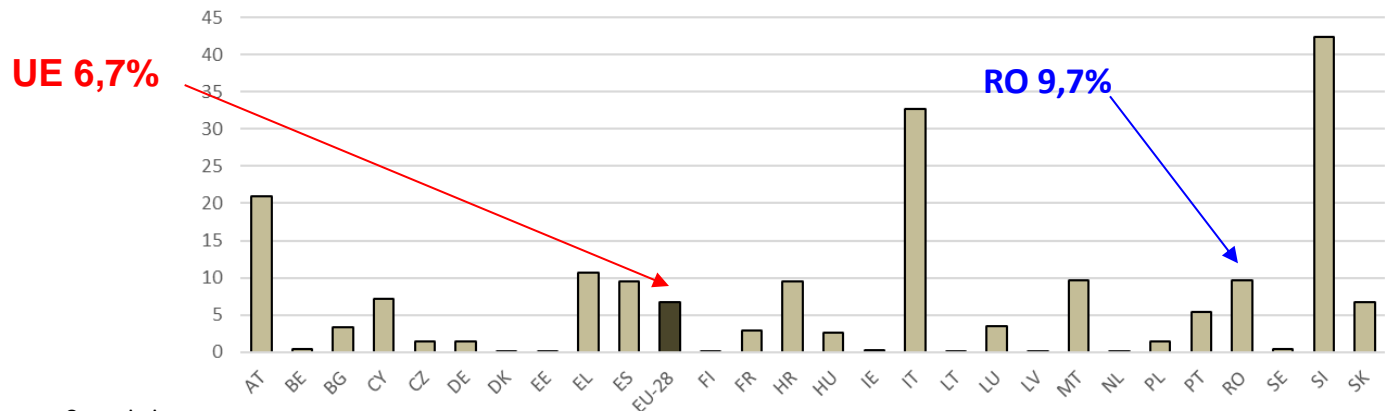
R.23 Performanță legată de mediu /climă prin investiții: Ponderea fermierilor cu sprijin în investiții legate de grija pentru mediu sau climă

R.24 Performanță în materie de mediu/climă prin cunoaștere: Ponderea fermierilor care primesc sprijin pentru consiliere/formare profesională privind performanța în materie de mediu și climă

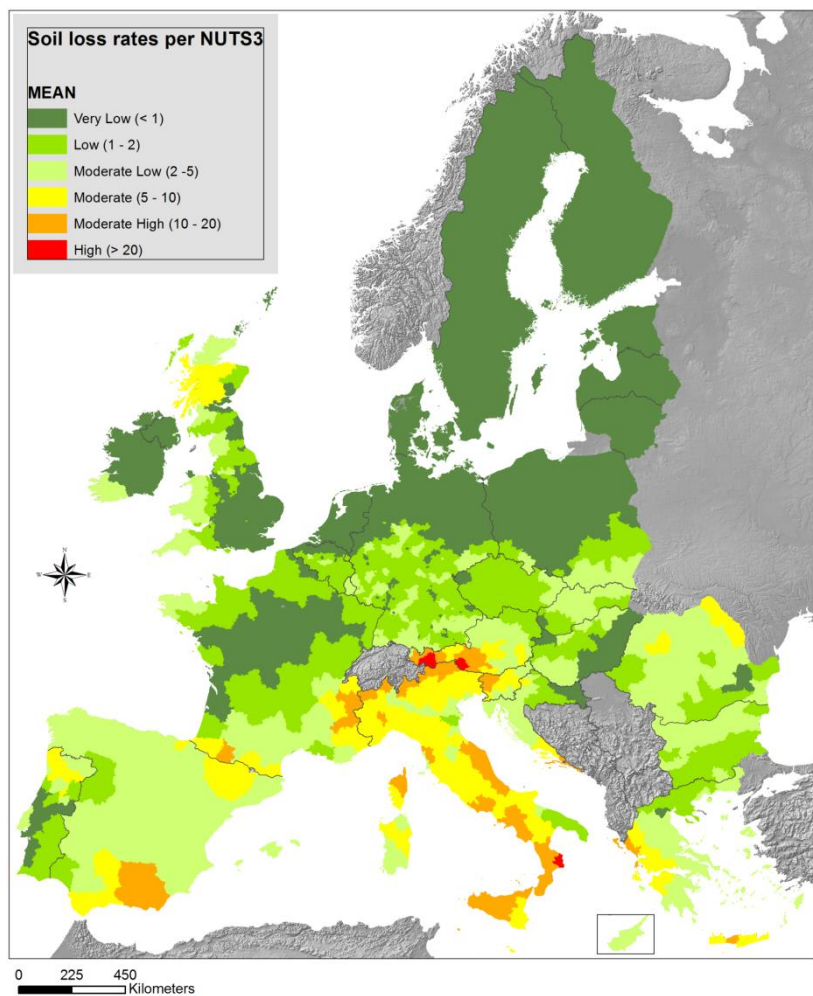
## Rata eroziunii solului prin apă pe țări, UE-28, 2012 (rata medie a eroziunii t/ha/an)



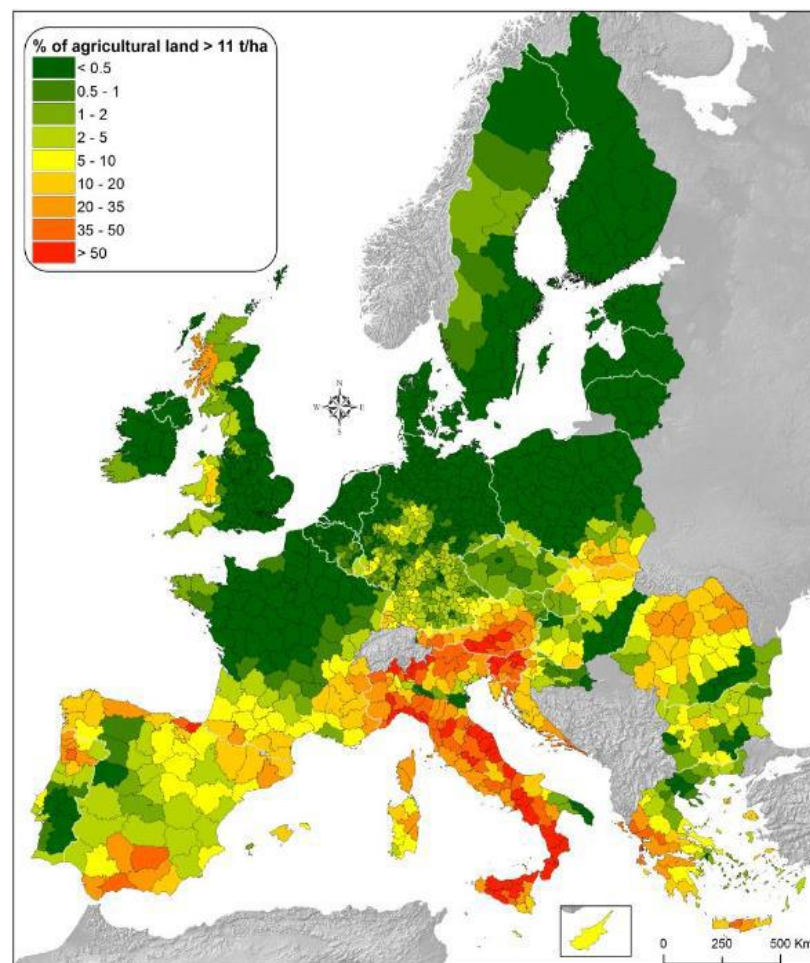
## Ponderea suprafeței agricole cu risc de eroziune a solului prin apă, pe țări, UE-28, 2012 (%)



## Eroziunea solului prin apă tone/ha/an

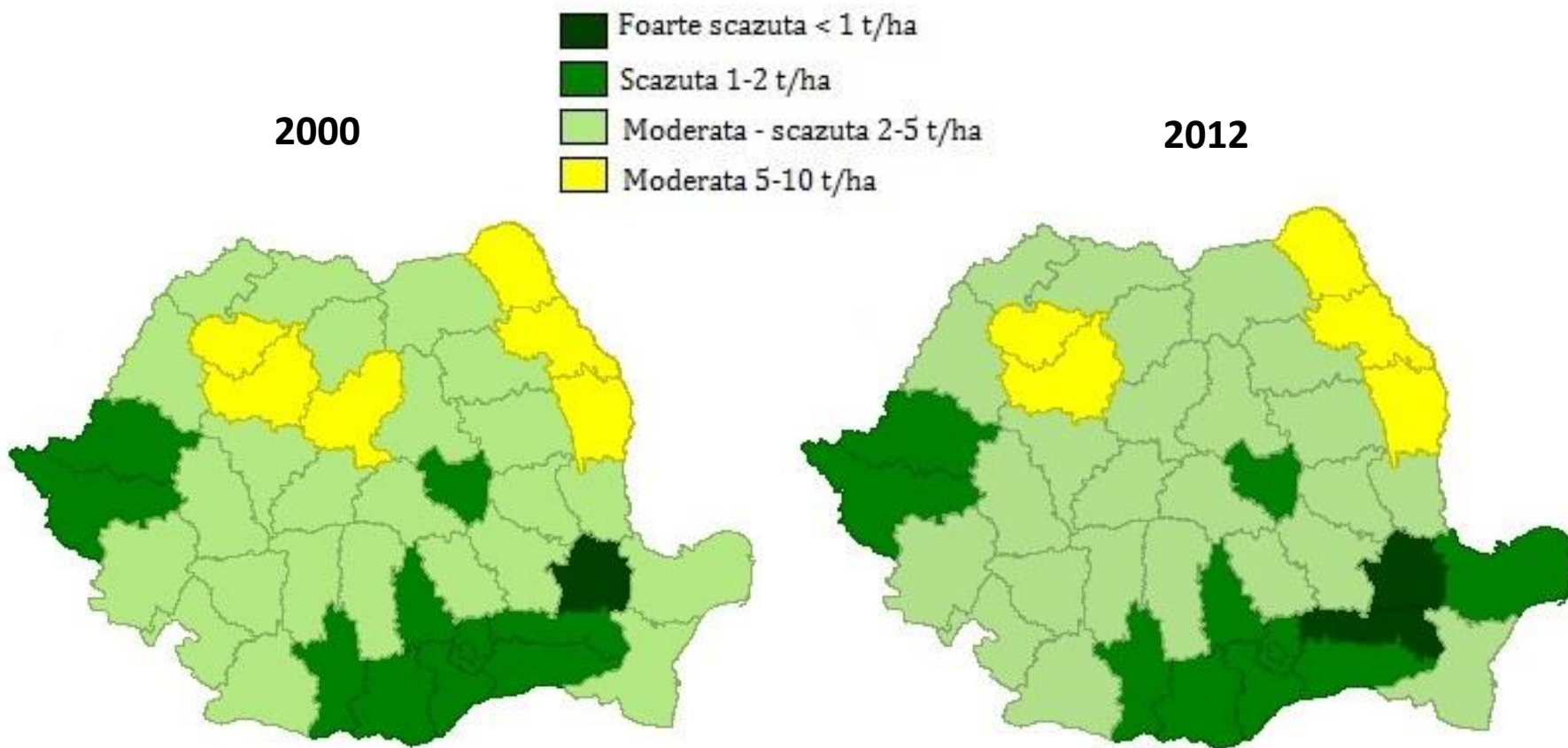


## Eroziunea solului prin apă (suprafața agricolă) % suprafață agricolă >11 t/an



valorile medii naționale maschează rate de eroziune mai ridicate sau mai scăzute la nivel NUTS 3

## Romania – Eroziunea solului prin apa, la nivel judetean



Sursa: prelucrări proprii GeoDa, Eurostat, European Commission

## Principalii factori care afectează suprafața agricolă în România

Denumirea factorului	Suprafață agricolă afectată mii ha	%
Secetă	7100	48.5
Eroziunea solului prin apă	6300	43.1
Compactarea secundară a solului datorită lucrărilor necorespunzătoare ("talpa plugului")	6500	44.4
Rezervă mică și extrem de mică de humus în sol	7485	51.2
Asigurarea slabă și foarte slabă cu fosfor mobil (P)	6330	43.3
Asigurarea slabă și foarte slabă cu potasiu mobil (K)	787	
Asigurarea slabă cu azot (N)	5110	35.0

Sursa: Ministerul Mediului, ANPM, Raport anual privind starea mediului în România, 2017

## Concluzii preliminare

### Solul:

- cea mai importantă resursă naturală regenerabilă
- furnizor de substanțe nutritive esențiale, apă, oxigen și suport pentru plante
- oferă multe alte servicii esențiale în ecosistemele terestre

### Calitatea solului:

- activitățile umane directe (culturi intensive, irigare, contaminare, compactare, etc)
- forțele naturale/fizice (precipitații, ape curgătoare, vânt, gheață, schimbări de temperatură, gravitație, etc)

***Acestea sunt motivele pentru care contribuția politicilor privind protecția solului devine din ce în ce mai relevantă, pe baza unei serii de măsuri în noua propunere a PAC.***

Corina Dinculescu

**OBIECTIVUL SPECIFIC 6: CONTRIBUIREA LA  
PROTEJAREA BIODIVERSITĂȚII, ÎMBUNĂTĂȚIREA  
SERVICIILOR ECOSISTEMICE ȘI CONSERVAREA  
HABITATELOR ȘI A PEISAJELOR**

# Contribuirea la protejarea biodiversității, îmbunătățirea serviciilor ecosistemice și conservarea habitatelor și a peisajelor

## Indicatori de **impact**

I.18 Creșterea populațiilor de păsări de câmp: Indicele păsărilor de câmp

I.19 Protejarea îmbunătățită a biodiversității: Procentajul speciilor și habitatelor de interes comunitar care sunt legate de agricultură cu tendințe stabile sau în creștere

I.20 Furnizarea sporită de servicii ecosistemice: ponderea SAU acoperite cu elemente de peisaj

## Indicatori de **rezultat**

R.25 Sprijinirea gestionării sustenabile a pădurilor: Ponderea terenurilor forestiere care fac obiectul angajamentelor privind protejarea și gestionarea pădurilor.

R.26 Protejarea ecosistemelor forestiere: Ponderea terenurilor forestiere care fac obiectul angajamentelor în materie de gestionare pentru sprijinirea serviciilor peisagistice, ecosistemice și legate de biodiversitate.

R.27 Conservarea habitatelor și a speciilor: Ponderea terenurilor agricole care fac obiectul angajamentelor în materie de gestionare pentru sprijinirea conservării sau refacerii biodiversității

R.28 Sprijinirea Natura 2000: Suprafața siturilor Natura 2000 care face obiectul angajamentelor pentru protejare, menținere și refacere

R.29 Conservarea elementelor de peisaj: Ponderea terenului agricol care face obiectul angajamentelor pentru gestionarea elementelor de peisaj, inclusiv a gardurilor vii



# Zone cu valoare naturală ridicată (HNV)

	PNDR 2007- 2013	PNDR 2014- 2020
<b>Nr. UAT cu pajiști HNV</b>	1038	958
<b>Suprafața de pășuni eligibile (milioane Ha)</b>	2,4 <sup>1</sup>	2 <sup>2</sup>
<b>Condiții de eligibilitate a terenurilor</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>- minim 1 ha (mărimea parcelelor minimum 0,3 ha) <sup>3</sup></li><li>- 449.000 exploatații - excluse de la orice tip de suport PAC</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>- aceleasi (cu excepția UAT parțial sau total suprapuse cu cele mai importante situri Natura 2000)</li></ul>

<sup>1</sup> sursa: Ancheta Structurală în Agricultură - 2013

<sup>2</sup> sursa: SIPA 2013 - Sistemul de identificare a parcelelor

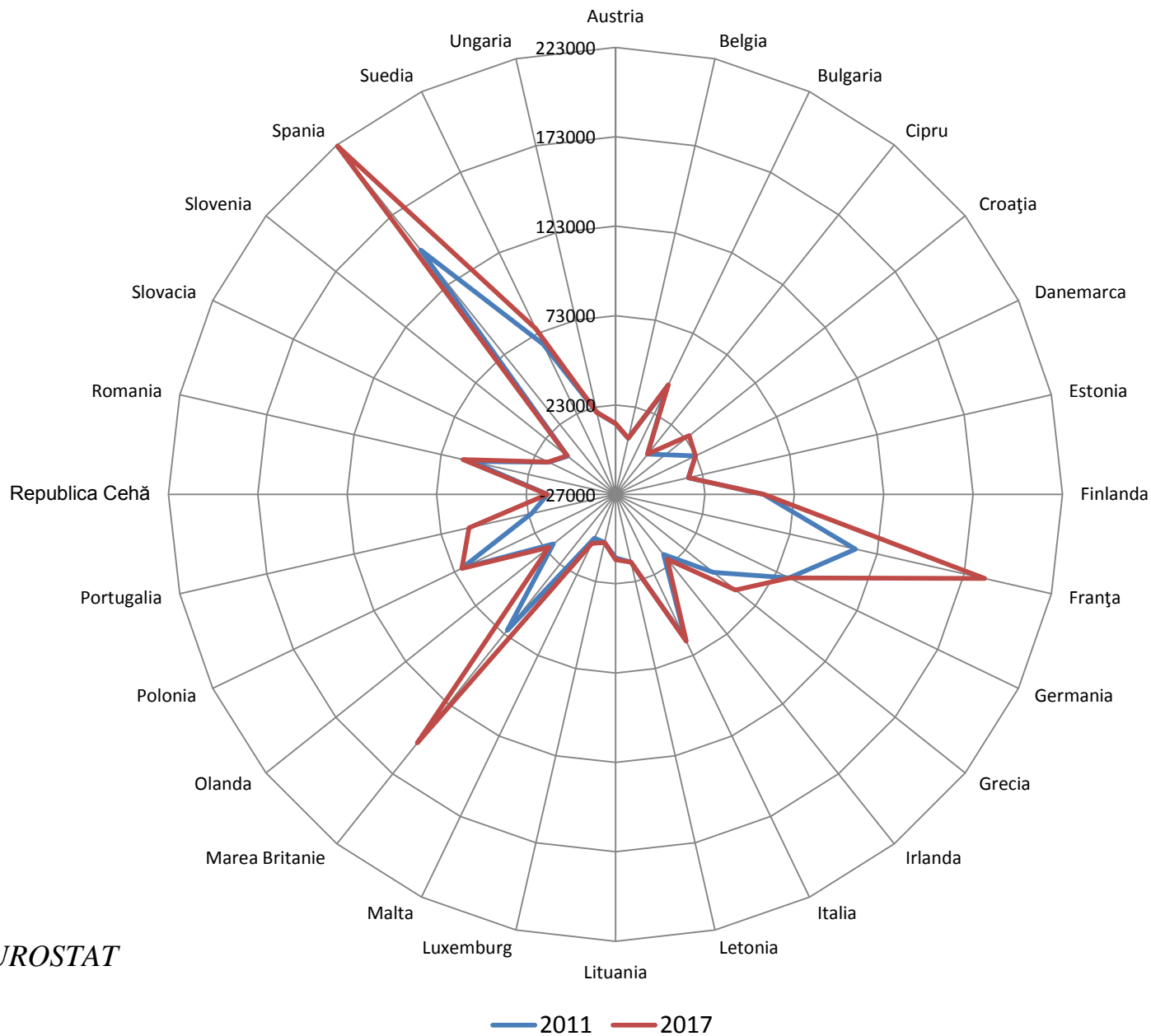
<sup>3</sup> exclude un număr mare de ferme mici și mijlocii

# Tipuri de arii protejate, în anul 2017

Tipuri arii protejate	Număr	Suprafața (ha)
Rezervații ale biosferei	3	661939
Parcuri naționale	13	317419
Parcuri naturale	16	770027
Rezervațiile științifice, monumentele naturii și rezervațiile naturale	916	307973
Situri naturale ale patrimoniului natural universal	1	311916
Zone umede de importanța internațională	19	1096640
Arii de protecție specială avifaunistică	171	3875298
Situri de importanță comunitară	435	4650970

*Sursa: INS, Tempo-Online și Anuar Statistic al României*

# Arii protejate ( $km^2$ ) în țările UE, în anii 2011 și 2017

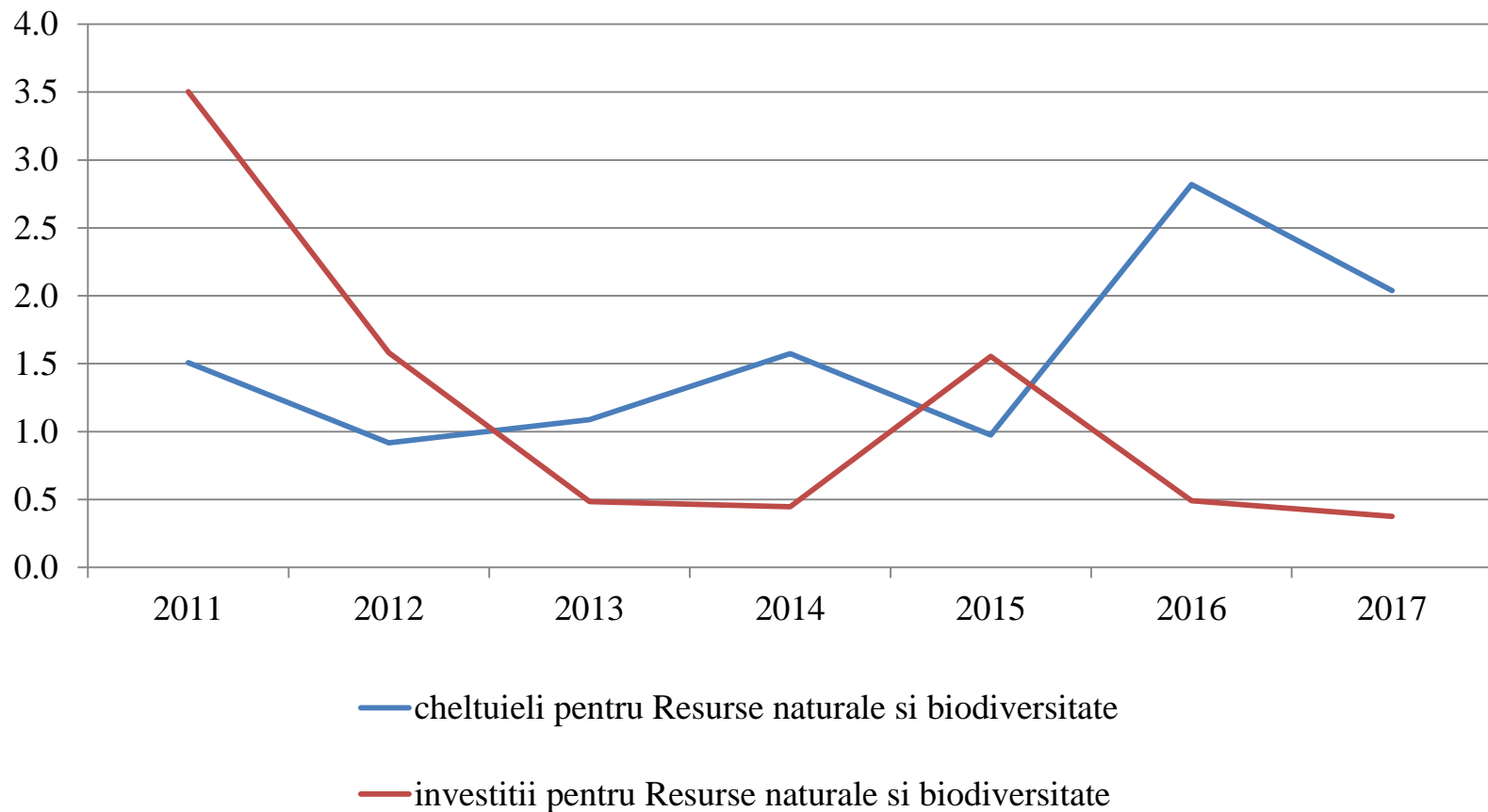


Sursa: EUROSTAT

# ***Strategia Națională și Planul de Acțiune pentru Conservarea Biodiversității 2010 – 2020***

- biodiversitatea - situație de criză, determinată în special de inacțiune și diminuarea resurselor financiare
- conservarea biodiversității s-a caracterizat prin:
  - finanțări disparate din fonduri externe;
  - coordonare incoerentă la nivel central;
  - fără alocări speciale de la bugetul de stat;
  - fără eforturi de a dezvolta instrumente financiare interne complementare surselor externe.

## Ponderea investițiilor și a cheltuielilor curente interne pentru resurse naturale și biodiversitate, în totalul investițiilor și al cheltuielilor pentru protecția mediului, în perioada 2011-2017



Sursa: INS, Seria Statistica Mediului, calcule proprii

# Sprijin financiar pentru măsurile legate de mediu și climă

Măsura	Cheltuieli publice 2007-2014 - mil Euro	Plăți efectuate - mil. EUR-	Beneficiari	
			Număr exploatații	suprafața - ha -
<b>PNDR 2007 - 2013</b>				
<b>TOTAL</b>	<b>8772.4</b>	<b>7801.5</b>	-	-
Măsura 211 Sprijin pentru zona montană defavorizată	769.6	771.2	360993	2112396
Măsura 212 Sprijin pentru zone defavorizate (altele decât zona montană)	435.6	431.4	151524	2057535
Măsura 214 Plățile de Agro-mediu	1428.4	1377.9	321544	2281383
Măsura 215 Bunăstarea animalelor	526.4	457.5	898	-
Măsura 221 Prima împădurire a terenurilor agricole	3.2	0.5	18	345
<b>PNDR 2014-2020</b>				
<b>TOTAL</b>	<b>9441.6</b>	<b>3501.7</b>	-	-
M10 Plăți de Agro-mediu	1069	253.6	...	1381100
M11 Sprijin pentru agricultura ecologica	235.7	89.5	...	225950
M13 Zonele cu constrângeri naturale	1317.6	965.9	...	470000

Sursa: Raport anual de progres PNDR 2007-2013, Stadiul implementării PNDR 2014 - 2020 - Situația proiectelor la data de 4.04.2019

# Alocări financiare

## ***PNDR 2014-2020***

- noul pachet de măsuri de mediu și climă – total - 2,623 mld. euro (Măsura 10 – 1069 mil. euro, Măsura 11 – 235,72 mil. euro, Măsura 13 – 1.317,6 mil. Euro).

## ***POIM 2014 - 2020*** (Programul Operațional Infrastructura Mare)

- programul operațional - aproximativ 12 mld. Euro, finanțat atât din Fondul European pentru Dezvoltare Regională, cât și din Fondul de coeziune.
- *pentru conservării biodiversității - 350 milioane Euro*, cu aproximativ 130 de milioane de euro mai mult decât în exercițiul financiar 2007-2013

## **Programul LIFE, 2014-2020**, pentru natură și biodiversitate

- *1.155 mil. Euro.*

**Obiectivul general 3: Consolidarea structurii socio-economice a zonelor rurale**

Marioara Rusu, Monica Tudor,  
Nicole Petculescu



# Provocările socio-economice cu care se confruntă agricultura și zonele rurale și obiectivele specifice ale PAC post 2020

## 3 provocări

(DG Agri, Socio-Economic challenges facing EU agriculture and rural areas, 2017)

- Creștere economică scăzută, subocupare, reînnoire generațională slabă
- Infrastructură și servicii suboptimale
- Dezechilibru teritorial, incluziune socială și sărăcie

## 3 obiective specifice

(Propunerea de regulament , COM (2018) 392 final, art. 6)

- (g) atragerea tinerilor fermieri și facilitarea dezvoltării întreprinderilor din zonele rurale
- (h) promovarea ocupării forței de muncă, a creșterii economice, a incluziunii sociale și a dezvoltării locale în zonele rurale, inclusiv a bioeconomiei și a silviculturii sustenabile
- (i) îmbunătățirea răspunsului dat de agricultura UE exigențelor societale referitoare la hrană și la sănătate, inclusiv la alimentele sigure, hrănitoare și sustenabile, la deșeurile alimentare și la bunăstarea animalelor

Marioara Rusu

**OBIECTIVUL SPECIFIC 6: ATRAGEREA TINERILOR  
FERMIERI ȘI FACILITAREA DEZVOLTĂRII  
ÎNTRERINDERILOR DIN ZONELE RURALE**

# Atragerea tinerilor fermieri și facilitarea dezvoltării întreprinderilor din zonele rurale

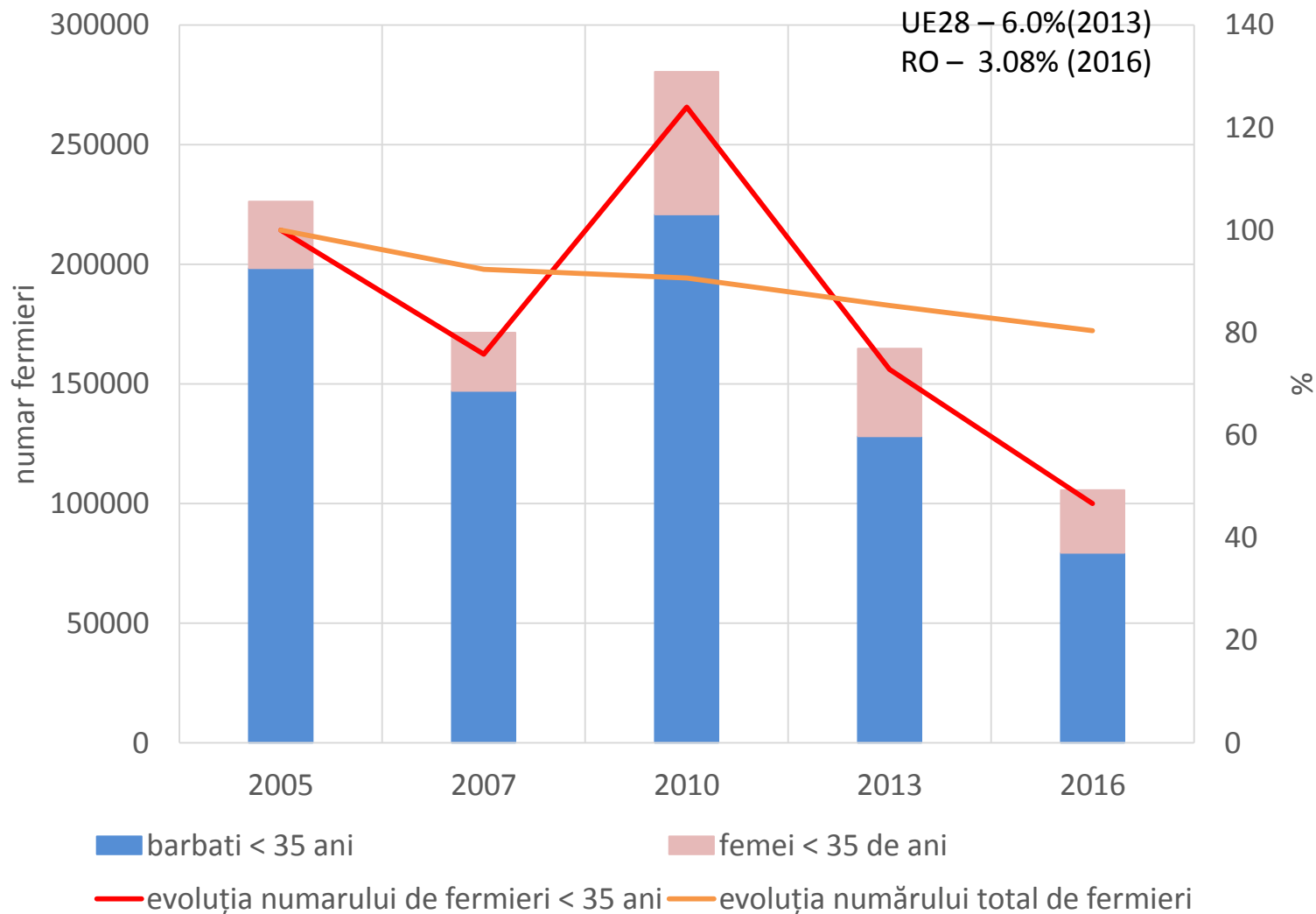
## Indicatori de **impact**

1.21 Atragerea tinerilor fermieri:  
**Evoluția numărului de noi fermieri**

## Indicatori de **rezultat**

R.30 Reînnoire generațională:  
Numărul de tineri fermieri care  
înființează o fermă cu sprijin din  
partea PAC

# EVOLUȚIA NUMĂRULUI DE ȘEFI DE FERMĂ CU VÂRSTA SUB 35 ANI



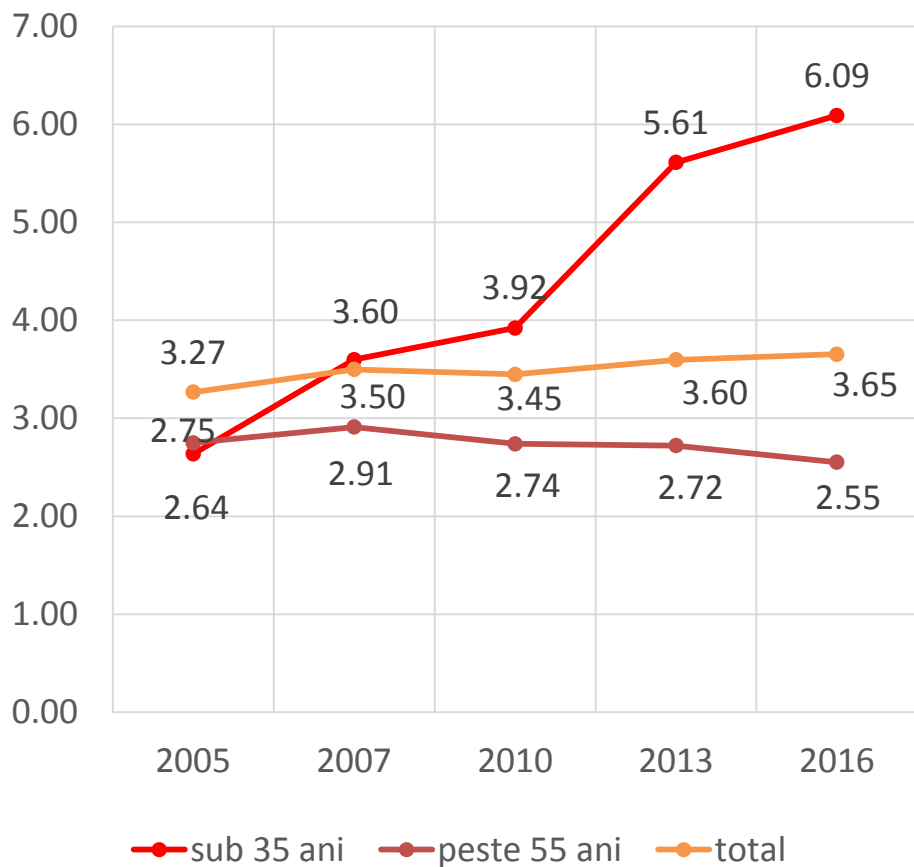
# EVOLUȚIA DIMENSIUNII MEDII A FERMEI

## CONDUSE DE ȘEFI DE FERMĂ TINERI

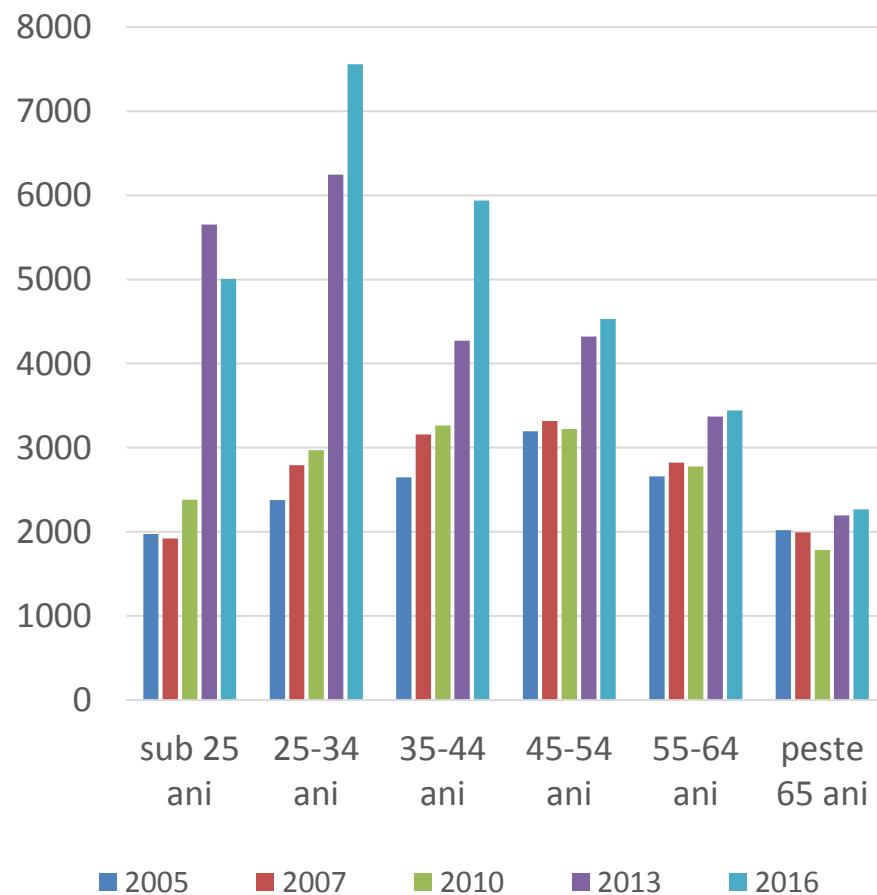
Sub 35 ani  
EU28: 16,1ha  
RO: 6,09ha

Sub 35 ani  
EU28: 32360 euro/fermă  
RO: 6284 euro/fermă

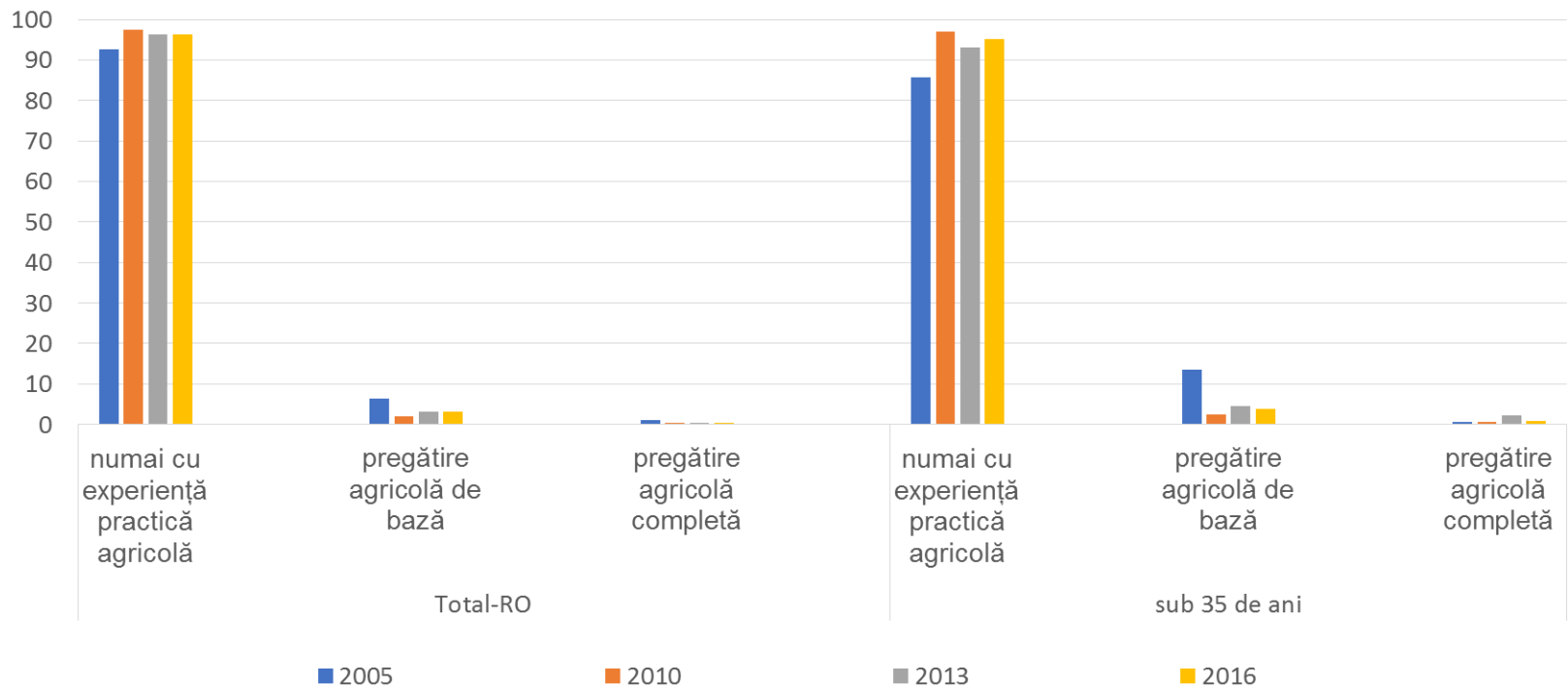
### FIZICĂ (hectare)



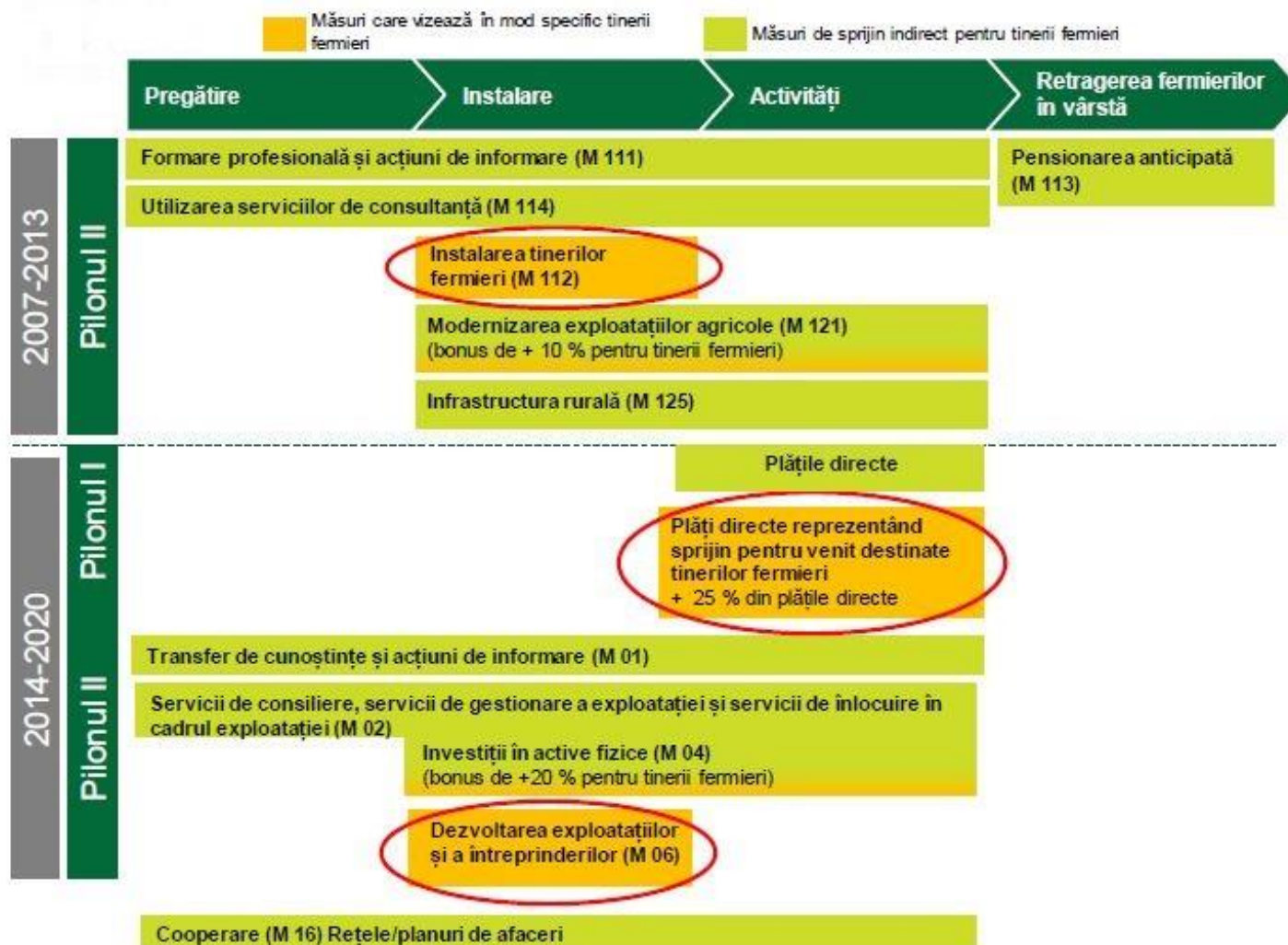
### ECONOMICĂ (euro/fermă)



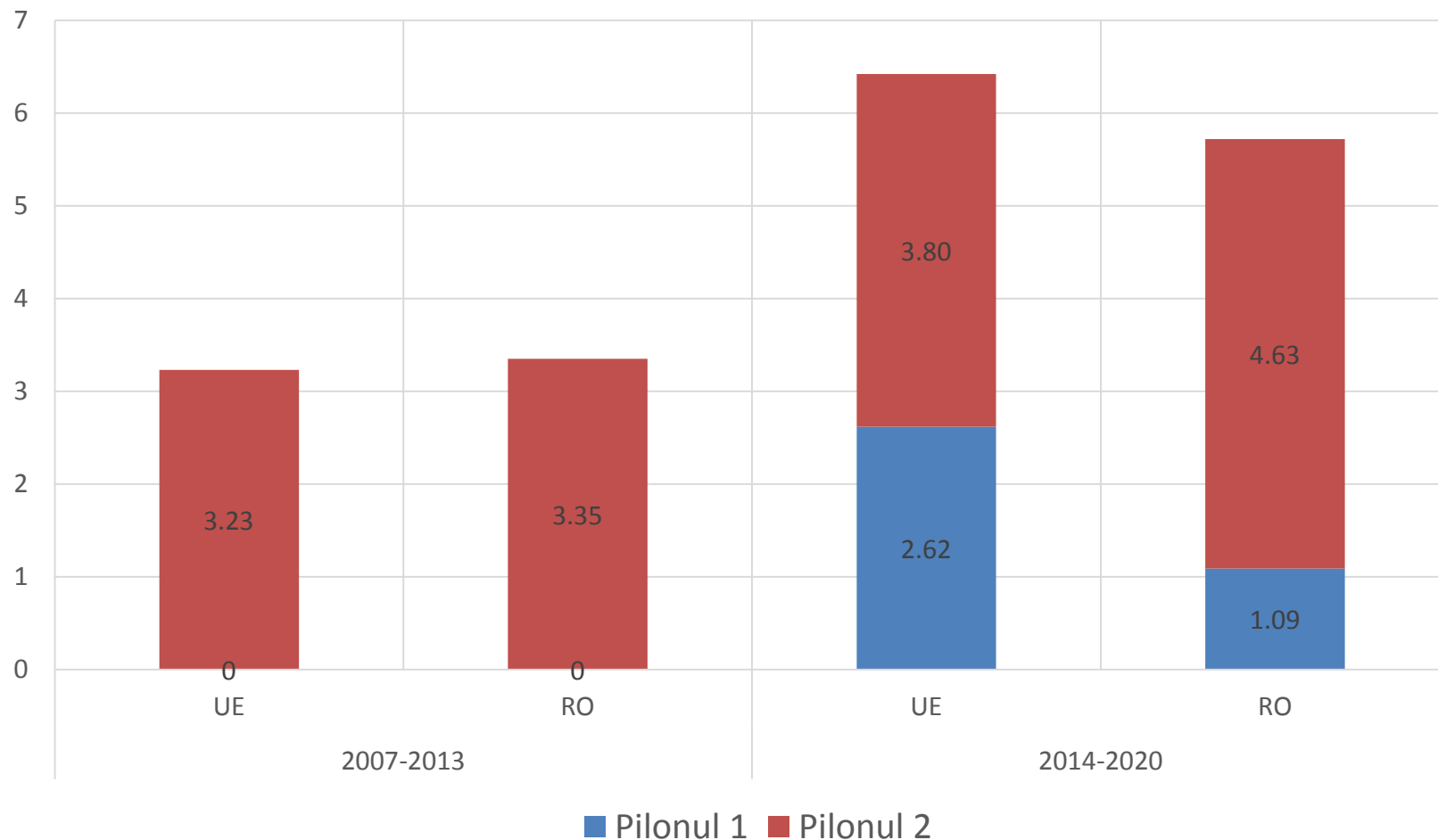
# PREGĂTIREA AGRICOLĂ A ȘEFILOR DE FERMĂ SUB 35 ANI



# MĂSURI DE SPRIJIN ALE UE PENTRU TINERII FERMIERI

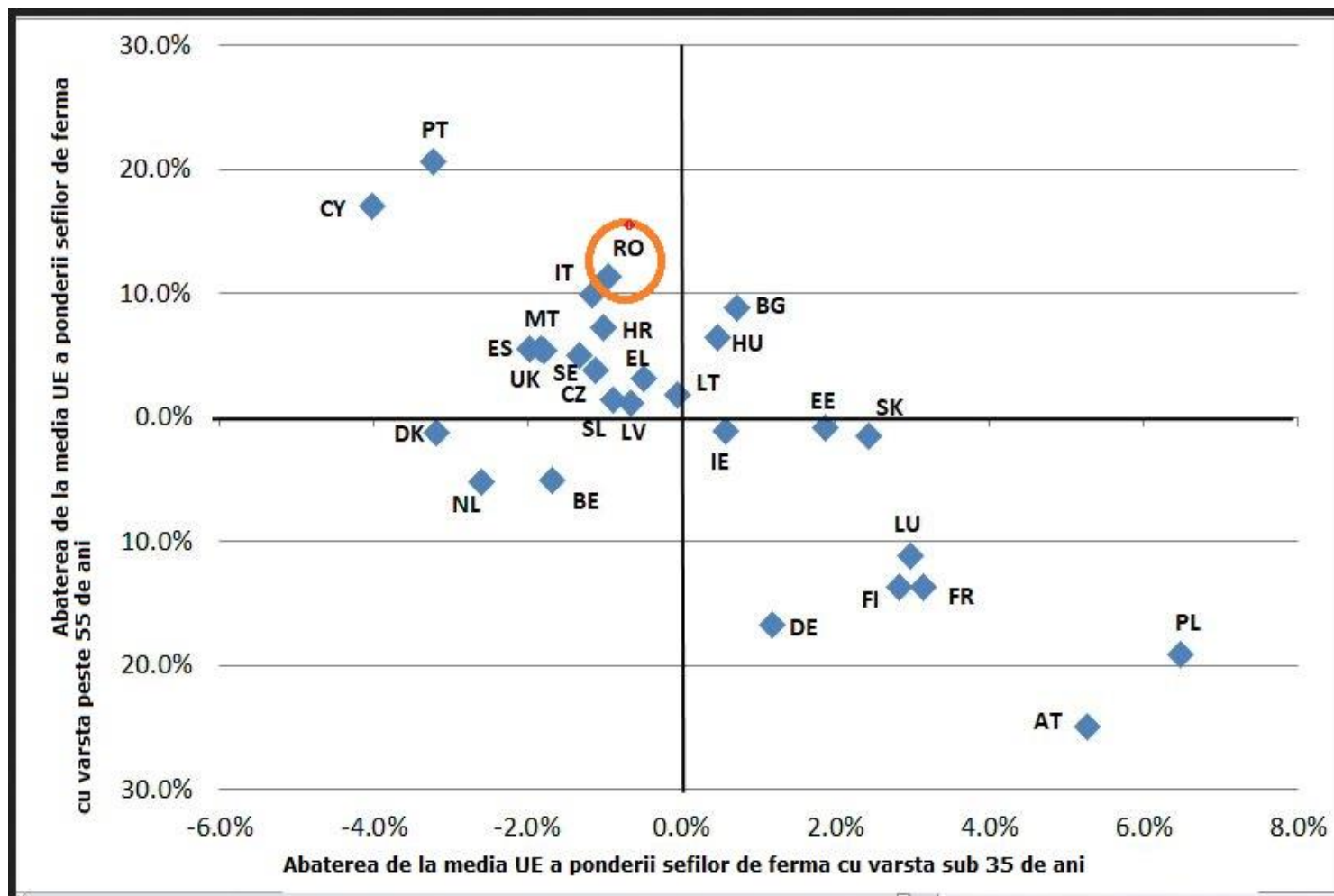


# PONDEREA BUGETULUI ALOCAT PENTRU SPRIJINIREA TINERILOR FERMIERI





# Este reînnoirea generațiilor o problemă pentru România?



Sursa: Alan Matthews - <http://capreform.eu/is-there-a-particular-generational-renewal-problem-in-eu-agriculture/>

Monica Tudor

**OBIECTIVUL SPECIFIC 7: PROMOVAREA OCUPĂRII FORȚEI DE MUNCĂ, A CREȘTERII ECONOMICE, A INCLUZIUNII SOCIALE ȘI A DEZVOLTĂRII LOCALE ÎN ZONELE RURALE, INCLUSIV A BIOECONOMIEI ȘI A SILVICULTURII SUSTENABILE**

Promovarea ocupării forței de muncă, a creșterii economice, a incluziunii sociale și a dezvoltării locale în zonele rurale, inclusiv a bioeconomiei și a silviculturii sustenabile

## Indicatori de **impact**

I.22 Contribuirea la ocuparea forței de muncă în zonele rurale: Evoluția ratei de ocupare a forței de muncă în zonele predominant rurale

I.23 Contribuirea la creștere în zonele rurale: **Evoluția PIB per cap de locuitor în zonele predominant rurale**

1.24 O PAC mai echitabilă: Îmbunătățirea distribuirii sprijinului din cadrul PAC

I.25 Promovarea incluziunii rurale: **Evoluția indicelui sărăciei în zonele rurale**

## Indicatori de **rezultat**

R.31 Creștere și locuri de muncă în zonele rurale: Noi locuri de muncă în cadrul proiectelor sprijinite

R.32 Dezvoltarea bioeconomiei rurale: Număr de întreprinderi din cadrul bioeconomiei, dezvoltate cu sprijin

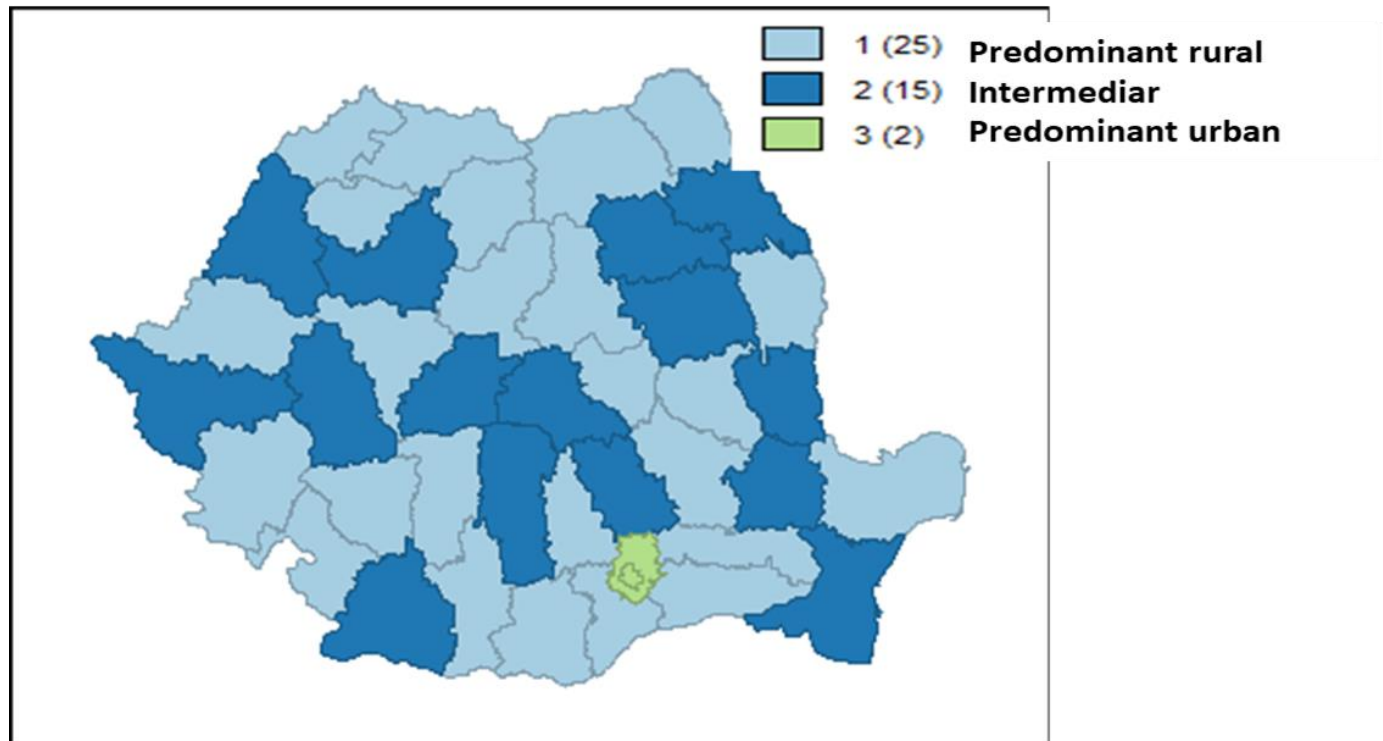
R.33 Digitalizarea economiei rurale: Populația rurală vizată de o strategie „Sate inteligente” sprijinită

R.34 Conectarea Europei rurale: Ponderea populației rurale care beneficiază de un acces îmbunătățit la servicii și infrastructură grație sprijinului PAC

R.35 Promovarea incluziunii sociale: Numărul de persoane din grupuri minoritare și/sau vulnerabile care beneficiază de proiecte de incluziune socială sprijinite

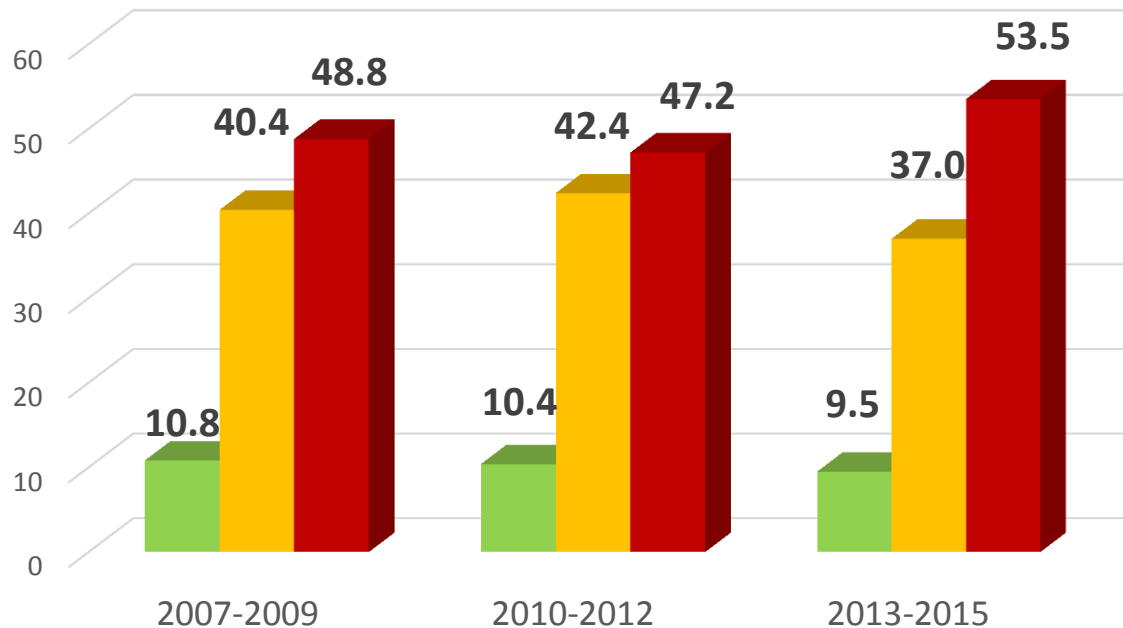
# Structura economiei regiunilor predominant rurale

## ***Tipologia județelor din Romania după gradul de ruralitate***



# Structura economiei regiunilor predominant rurale

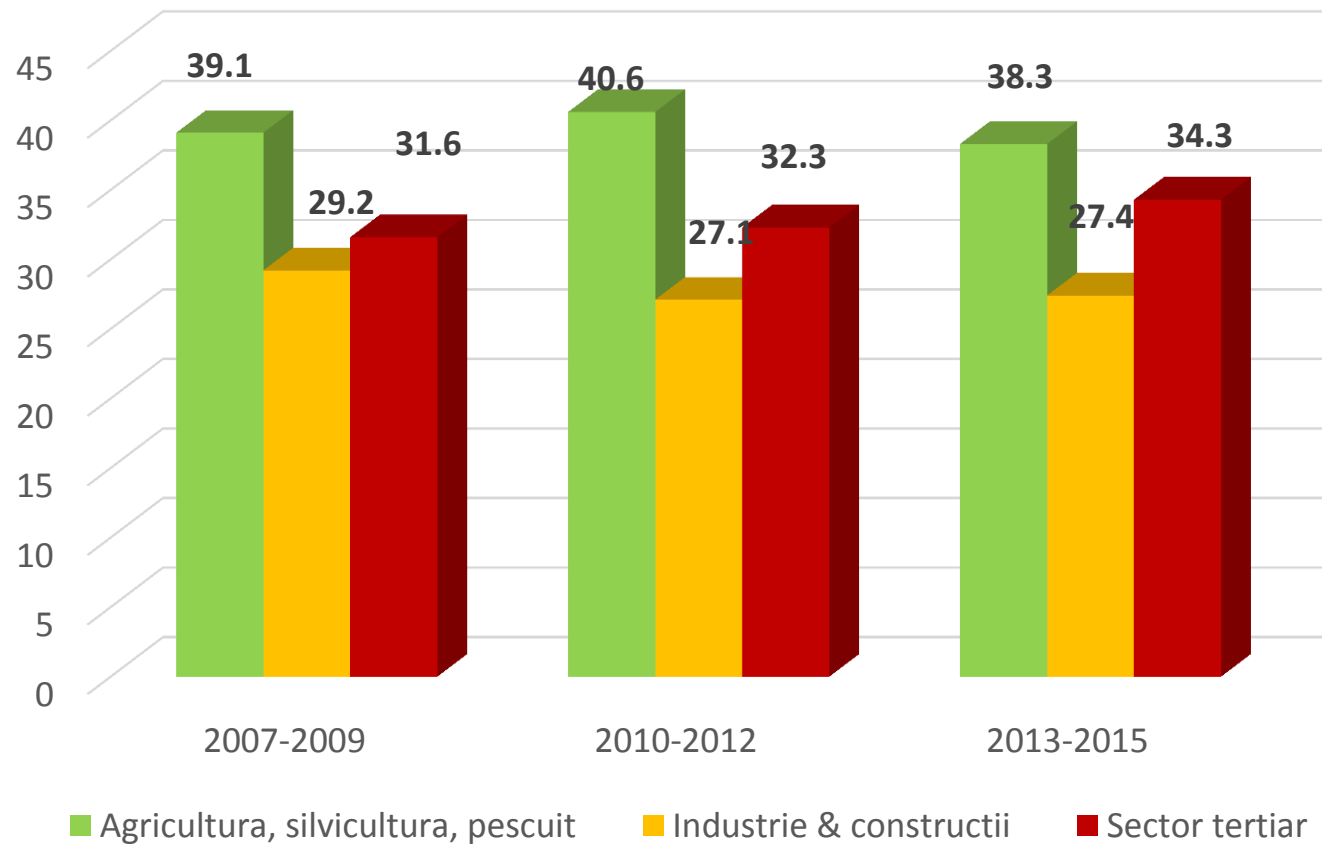
- % în **Valoarea Adaugata Bruta totala** -



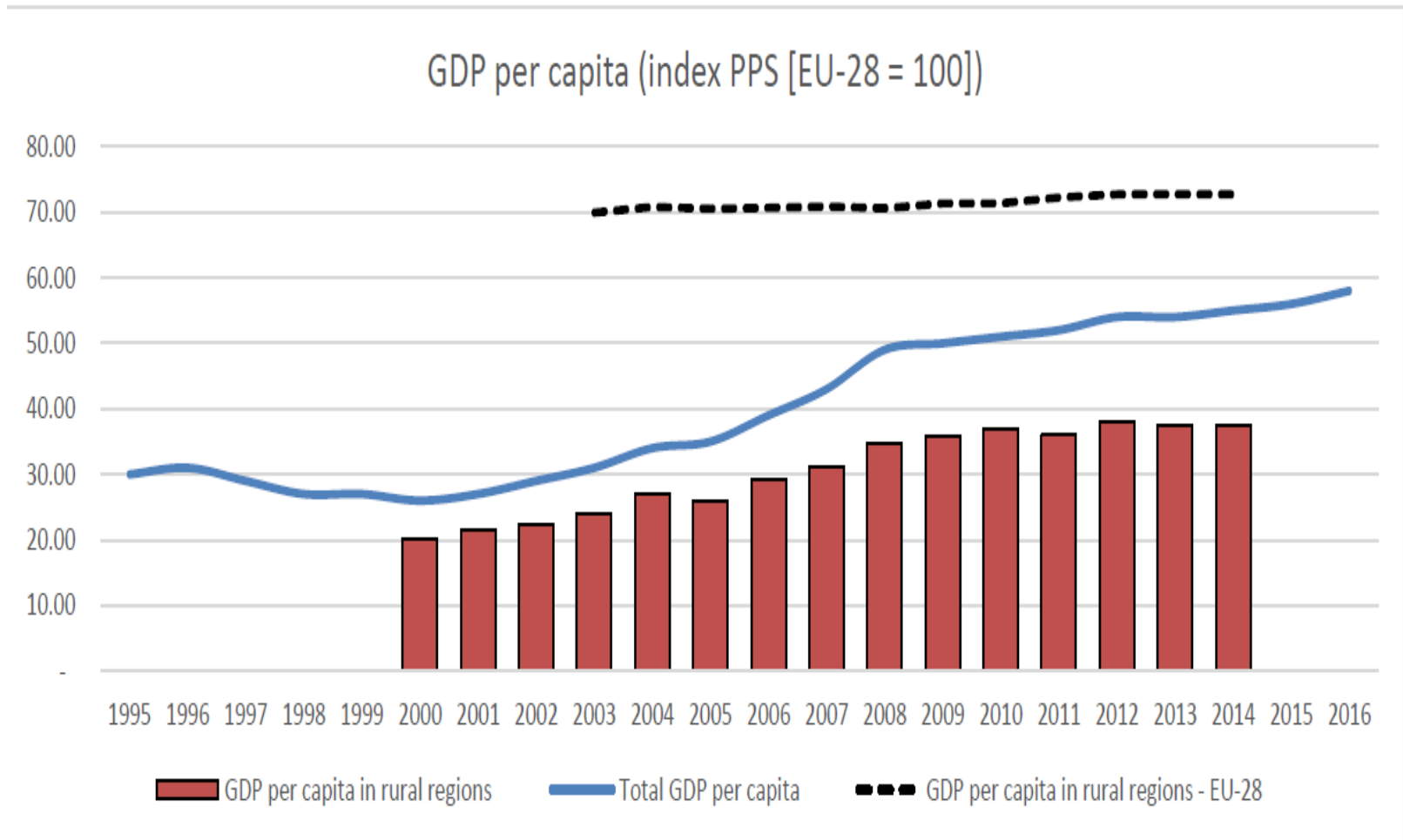
■ Agricultura, silvicultura, pescuit ■ Industrie & constructii ■ Sectorul tertiar

# Structura economiei regiunilor predominant rurale

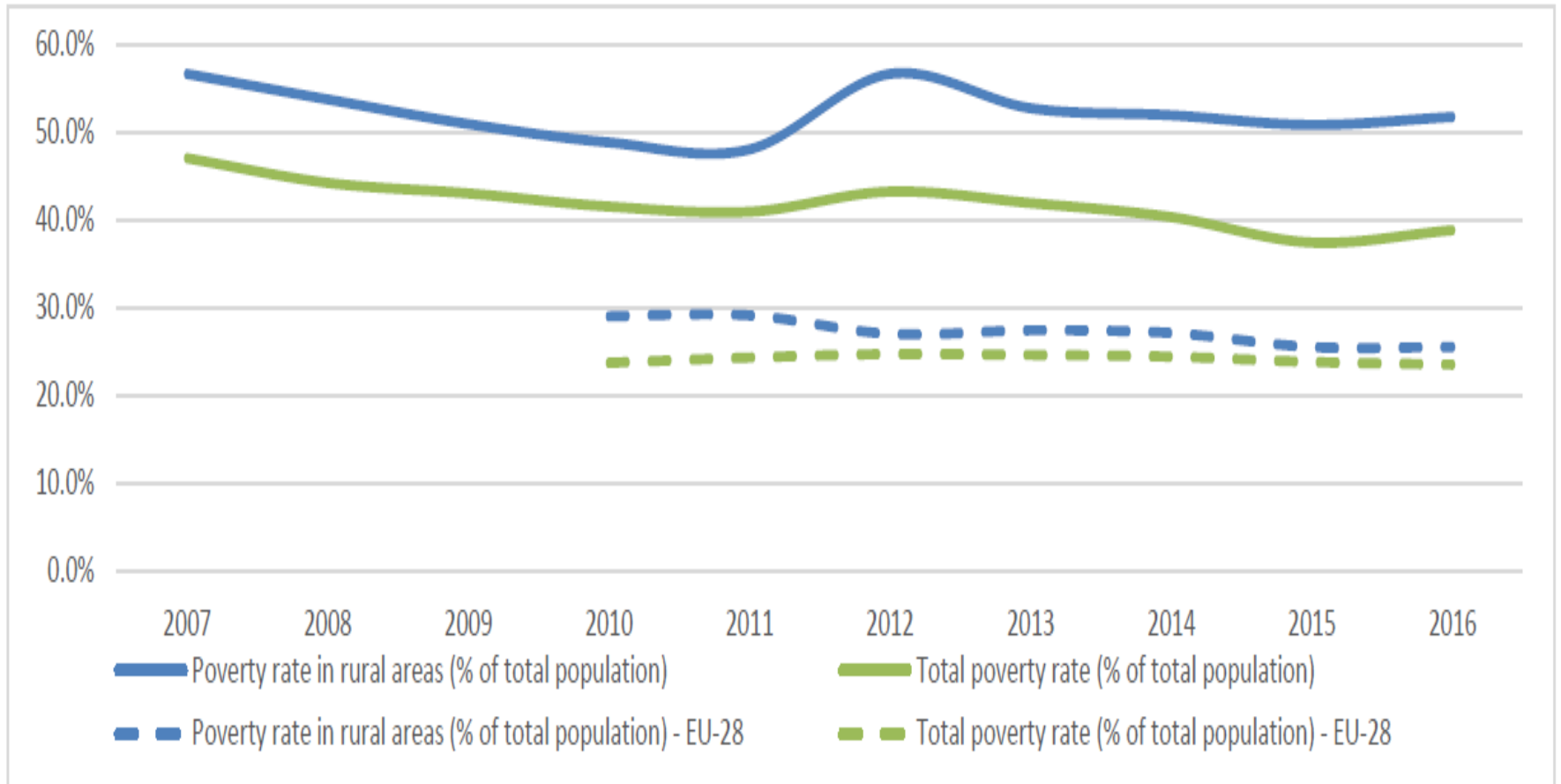
- % în **populația ocupată totală** -



# PIB / locuitor în regiunile predominant rurale ca pondere din media UE 28



# Rata sărăciei în regiunile predominant rurale





# Specificul zonelor rurale din România

## Principala problemă

- Dependența economică de producția agricolă primară
- Provocarea:
  - Diversificarea economiei rurale

## O soluție

- Sprijinul pentru construirea și consolidarea **noilor lanțuri valorice rurale**
- oferă zonelor rurale un bun potențial pentru creștere durabilă și locuri de muncă
- ***energie din surse regenerabile***
  - ***bioeconomie***
  - ***economia circulară***
  - ***ecoturism***

Nicole Petculescu

**OBIECTIVUL SPECIFIC 9: ÎMBUNĂTĂȚIREA  
RĂSPUNSULUI DAT DE AGRICULTURA UE  
EXIGENȚELOR SOCIALE REFERITOARE LA HRANĂ  
ȘI LA SĂNĂTATE, INCLUSIV LA ALIMENTELE SIGURE,  
HRĂNITOARE ȘI SUSTENABILE, LA DEȘEURILE  
ALIMENTARE ȘI LA BUNĂSTAREA ANIMALELOR**

Îmbunătățirea răspunsului dat de agricultura UE exigențelor societale referitoare la hrană și la sănătate, inclusiv la alimentele sigure, hrănitoare și sustenabile, la deșeurile alimentare și la bunăstarea animalelor

## Indicatori de **impact**

I.26 limitarea utilizării antibioticelor în agricultură: **vânzarea/utilizarea la animale de la care se obțin produse alimentare**

I.27 Utilizarea durabilă a pesticidelor: **Reducerea riscurilor și impacturilor pesticidelor**

I.28 Răspunsul la cererea consumatorilor pentru alimente de calitate: **Valoarea producției în cadrul sistemelor de calitate ale UE (inclusiv ecologice)**

## Indicatori de **rezultat**

R.36 Limitarea utilizării antibioticelor: Proporția de unități vită mare vizate de acțiunile sprijinite de limitare a utilizării antibioticelor (prevenire/reducere)

R.37 Utilizarea durabilă a pesticidelor: Ponderea terenurilor agricole vizate de acțiuni specifice sprijinite care determină o utilizare durabilă a pesticidelor, în vederea reducerii riscurilor și a impacturilor pesticidelor

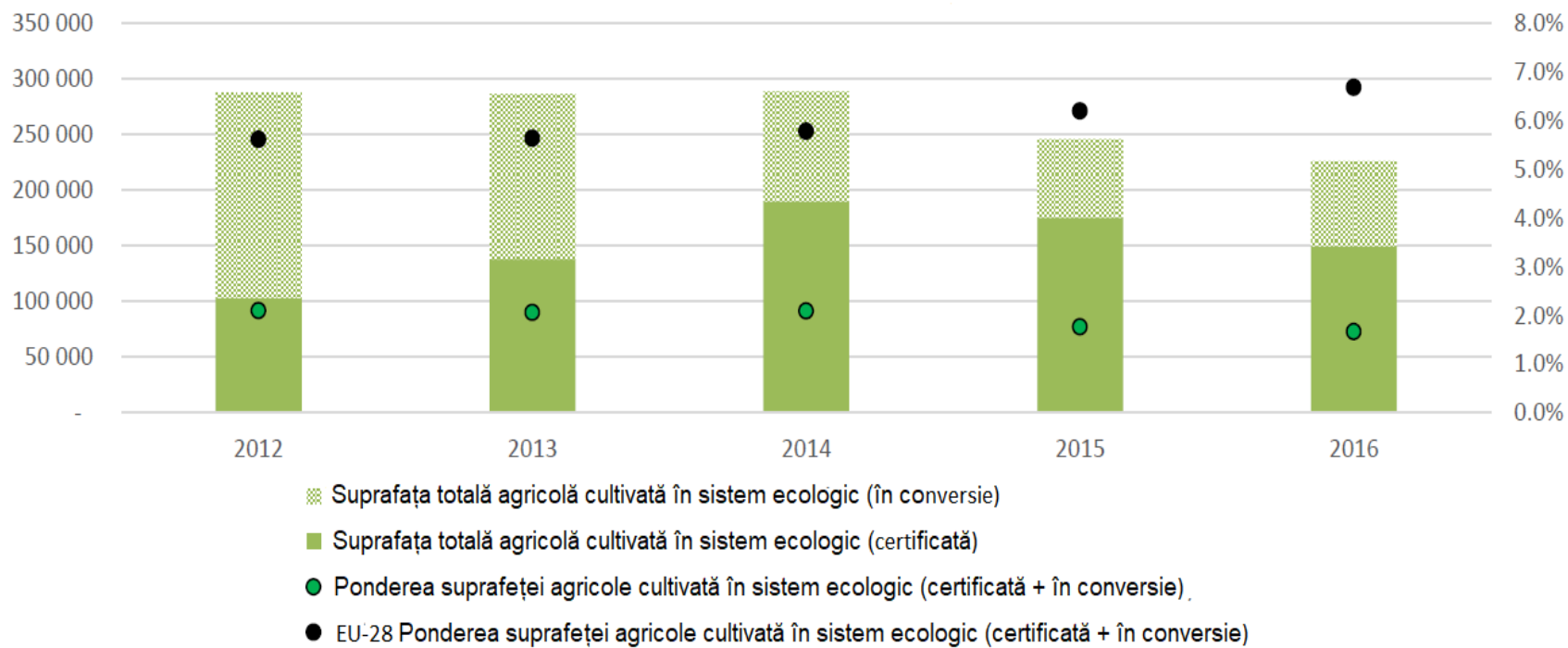
R.38 Îmbunătățirea bunăstării animalelor: Ponderea de unități vită mare care fac obiectul acțiunilor sprijinite pentru îmbunătățirea bunăstării animalelor

# Dinamica operatorilor și suprafețelor cultivate în agricultura ecologică în RO

Tabel1.(Sursa: prelucrări date Eurostat și MADR )

Indicator	2007	2010	2013	2016	Media 2000-2006	Media 2007-2016	Indice 2007-2016 2000-2006
<b>1. Număr operatori înregistrați în ecologică</b>	<b>3.834</b>	<b>3.155</b>	<b>15.194</b>	<b>10.562</b>	<b>3.409</b>	<b>9.211</b>	<b>2,7</b>
<b>2. Suprafața agricolă utilizată (SAU) (ha)</b>	<b>131.456</b>	<b>182.706</b>	<b>301.148</b>	<b>226.309</b>	<b>67.759</b>	<b>220.342</b>	<b>3,3</b>
<b>3. Culturi în teren arabil (ha)</b>	<b>65.112</b>	<b>148.034</b>	<b>173.794</b>	<b>156.678</b>	<b>45.605</b>	<b>140.539</b>	<b>3,1</b>
<b>4. Cereale (ha)</b>	<b>32.222</b>	<b>72.298</b>	<b>109.105</b>	<b>75.198</b>	<b>14.125</b>	<b>77.689</b>	<b>5,5</b>
<b>5. Leguminoase și proteice (ha)</b>	<b>1.394</b>	<b>5.560</b>	<b>2.397</b>	<b>2.204</b>	<b>7.777</b>	<b>2.857</b>	<b>0,4</b>
<b>6. Legume (ha)</b>	<b>310</b>	<b>734</b>	<b>1.068</b>	<b>1.175</b>	<b>356</b>	<b>884</b>	<b>2,5</b>
<b>7. Livezi și viță de vie (ha)</b>	<b>954</b>	<b>3.093</b>	<b>9.400</b>	<b>12.020</b>	<b>214</b>	<b>6.136</b>	<b>28,6</b>
<b>8. Pășuni și fânețe (ha)</b>	<b>57.600</b>	<b>31.579</b>	<b>103.702</b>	<b>57.612</b>	<b>27.461</b>	<b>69.130</b>	<b>2,5</b>

### Suprafața totală agricolă cultivată în sistem ecologic (în ha)



Sursa: EUROSTAT

**Dinamica producțiilor obținute în agricultura ecologică în România (tone) – Tabel 2**  
*(Sursa: prelucrări date Eurostat și MADR)*

<b>Cultura</b>	<b>2013</b>	<b>2014</b>	<b>2015</b>	<b>2016</b>	<b>Media 2000- 2006</b>	<b>Media 2007- 2016</b>	<b>Indice 2007- 2016 2000- 2006</b>
<b>Cereale</b>	<b>147.831</b>	<b>277.560</b>	<b>239.394</b>	<b>208.575</b>	<b>21.424</b>	<b>218.340</b>	<b>10,2</b>
<b>Leguminoase și proteice</b>	<b>1.966</b>	<b>3.659</b>	<b>2.276</b>	<b>2.009</b>	<b>1.539</b>	<b>2.478</b>	<b>1,6</b>
<b>Legume</b>	<b>...</b>	<b>2.336</b>	<b>3.663</b>	<b>3.352</b>	<b>6.074</b>	<b>3.117</b>	<b>0,5</b>
<b>Fructe</b>	<b>...</b>	<b>10.002</b>	<b>7.098</b>	<b>16.330</b>	<b>201</b>	<b>11.143</b>	<b>55,4</b>

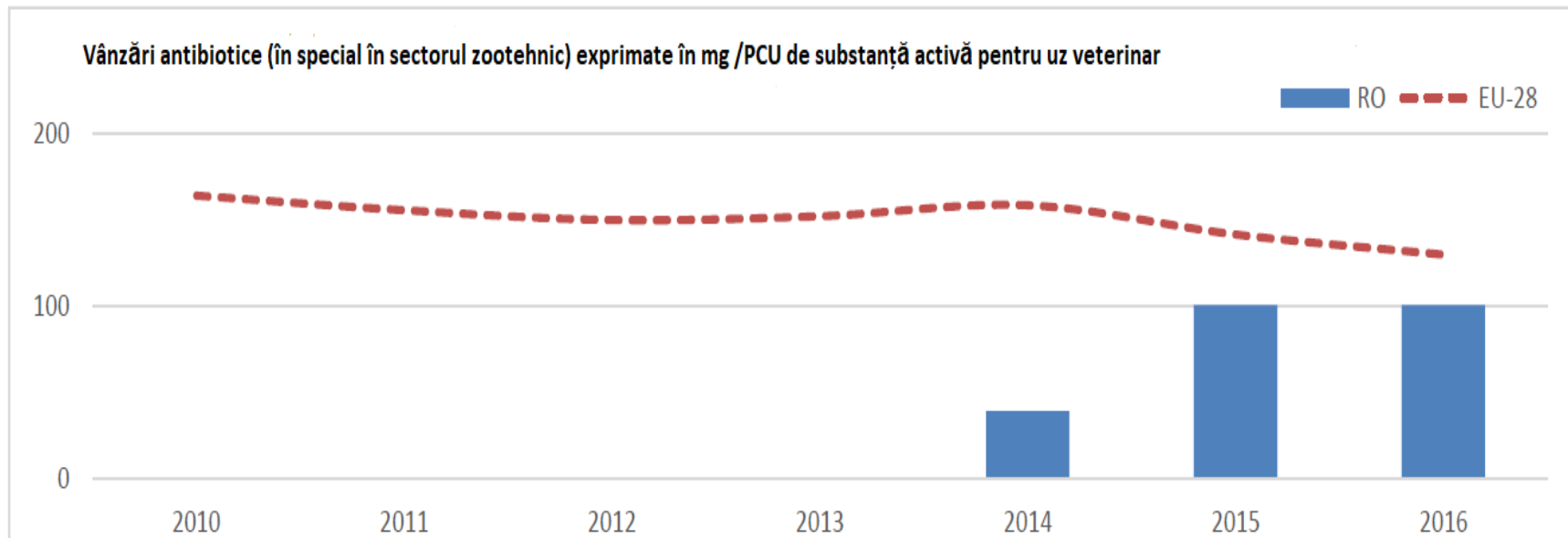
**Dinamica efectivelor de animale crescute în regim ecologic în România (tabel 3.)**  
*(Sursa: prelucrări date Eurostat și MADR)*

<b>Efective (capete)</b>	<b>2007</b>	<b>2010</b>	<b>2013</b>	<b>2016</b>	<b>Media 2000-2006</b>	<b>Media 2007-2016</b>	<b>Indice 2007-2016 2000-2006</b>
<b>Bovine vii</b>	<b>6.985</b>	<b>5.358</b>	<b>20.113</b>	<b>20.093</b>	<b>11.365</b>	<b>13.137</b>	<b>1,2</b>
<b>Porcine</b>	<b>1.174</b>	<b>320</b>	<b>258</b>	<b>20</b>	<b>1.652</b>	<b>443</b>	<b>0,3</b>
<b>Ovine</b>	<b>59.680</b>	<b>18.883</b>	<b>80.309</b>	<b>66.401</b>	<b>86.180</b>	<b>56.318</b>	<b>0,7</b>
<b>Caprine</b>	<b>215</b>	<b>1.093</b>	<b>3.032</b>	<b>2.618</b>	<b>117</b>	<b>1.740</b>	<b>14,9</b>
<b>Păsări</b>	<b>4.320</b>	<b>21.580</b>	<b>74.220</b>	<b>63.254</b>	<b>4.300</b>	<b>40.844</b>	<b>9,5</b>

## **Limitarea utilizării antibioticelor în zootehnie și a substanțelor fitosanitare în agricultură la nivel UE - un răspuns concret în obținerea de alimente sănătoase**

- Vânzările în România de substanțe antimicrobiene de uz veterinar (în mg pe unitate de corecție a populației /PCU sunt sub media UE - care este ponderată pentru acele state membre care furnizează datele pe o bază anuală - România nu are încă o serie lungă de date.
- **mg / PCU** este o unitate de măsură dezvoltată de Agenția Europeană pentru Medicamente pentru a monitoriza utilizarea antibioticelor și vânzările în întreaga Europă; PCU se referă la "*Unitatea de corecție a populației*" și ia în considerare populația animală, precum și greutatea estimată a fiecărui animal în momentul tratamentului cu antibiotice.





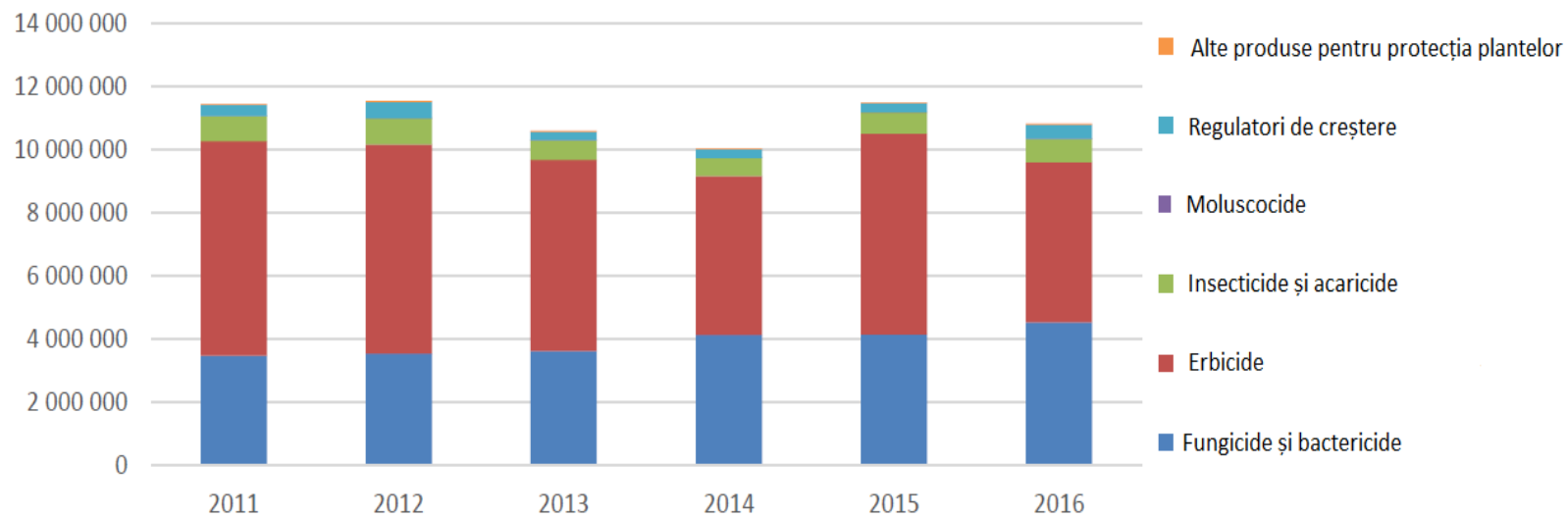
Sursa: European Surveillance of Veterinary Antimicrobial Consumption (ESVAC)

**mg / PCU este o unitate de măsură dezvoltată de Agenția Europeană pentru Medicamente pentru a monitoriza utilizarea antibioticelor și vânzările în întreaga Europă; PCU se referă la "Unitatea de corecție a populației" și ia în considerare populația animală, precum și greutatea estimată a fiecărui animal în momentul tratamentului cu antibiotice.**

## Utilizarea durabilă a pesticidelor

- Strategia utilizării durabile a pesticidelor implică reducerea riscurilor și a impactului pesticidelor asupra sănătății umane.
- Noul indicator va furniza informații ponderate în funcție de riscul real al ingredientului activ determinand informații despre riscurile pentru oameni și mediu.
- Graficul următor oferă numai informații despre vânzările de substanțe/produse pentru protecția plantelor/PPP); pentru unele state membre de câțiva ani nu există date pentru anumite produse fitosanitare, prin urmare, graficul nu poate oferi tendința vânzărilor la nivelul UE.
- România a furnizat date pentru toate pesticidele diferite în fiecare an: după o tendință descrescătoare, un vârf de vânzări a fost înregistrat în 2015, în special în ceea ce privește principala categorie de produse fitosanitare, respectiv erbicidele; fungicidele și bactericidele au crescut în perioada analizată.

### Vânzări de substanțe anti-fito-parazitare (în kg)



Source: EUROSTAT